



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РД 11/ *137*.....

Ценово, *20.09*.....2019 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

Д-Р ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ в качеството си на **Възложител**, като **Кмет на Община Ценово** - като взех предвид констатациите на комисията, назначена със **Заповед № 299/ 06.08.2019 г.** със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по процедура на публично състезание с предмет: **„УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“**, открита с Решение № РД 11/101 от 15.07.2019 г., публикувана на ел. страница на АОП с УИН в Регистъра на обществените поръчки № 00956-2019-0003, резултатите, отразени в Протокол № 1 от 03.09.2019 г., Протокол № 2 от 12.09.2019 г., Протокол №3 от 18.09.2018 г. и Обобщаващ протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП мотивиращи настоящото ми Решение и на основание чл. 181, ал. 6 и чл. 106, ал. 6 от ЗОП

О Б Я В Я В А М:

1. Класирането на участниците в процедура на публично състезание с предмет: **„УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“** както следва:

ПЪРВО МЯСТО – Участник № 2 „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД с 90 точки

На основание критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

2. Обявявам участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД, класиран на първо място, за изпълнител в процедурата с предмет: **„УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“**

Мотиви:

По отношение на участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор, подадената от него оферта е класирана на първо място при предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

3. Обявявам отстранените от участие в процедурата участници:

3.1. Участник №1 „ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД

Мотив за отстраняване:

Пропуските в техническо предложение на участника сами по себе си се явяват основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание следното: в условията на документацията, посочени в част I, т. 5.3.7 от Указания, необходими за подготовката на офертите е предвидено *„Участник представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до следващ етап на класиране“*, а също така в Техническите спецификации за изпълнение на обществената поръчка е посочено, че *„Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Техническото предложение. Техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява“*, с оглед на което

приемаме, че посоченото в Техническите спецификации минимално съдържание е задължително за спазване. Допълнително, в Методиката за оценка Възложителят изрично е посочил, че *„Участник се отстранява от процедурата: Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ; Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка и/или диаграма на механизацията (неподлежащи на оценка); Ако е налице несъответствие/ несъгласуваност/ противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение; Ако съдържат паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка; Ако съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в: - краен резултат, различен от целения с настоящата процедура; - посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат“*. Изискването за минимално съдържание е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

С оглед изложеното и във връзка с допуснати съществени пропуски на основание чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник „ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД тъй като при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на поръчката. Констатираните от Комисията липси и пропуски представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия на поръчката.

3.2. Участник № 3 „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД

Мотив за отстраняване:

Пропуските в техническо предложение на участника сами по себе си се явяват основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание следното: в условията на документацията, посочени в част I, т. 5.3.7 от Указания, необходими за подготовката на офертите е предвидено *„Участник представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до следващ етап на класиране“*, а също така в Техническите спецификации за изпълнение на обществената поръчка е посочено, че *„Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Техническото предложение. Техническите спецификации или други условия, заложиени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява“*, с оглед на което приемаме, че посоченото в Техническите спецификации минимално съдържание е задължително за спазване. Допълнително, в Методиката за оценка Възложителят изрично е посочил, че *„Участник се отстранява от процедурата: Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ; Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка и/или диаграма на механизацията (неподлежащи на оценка); Ако е налице несъответствие/*

несъгласуваност/ противоречие между елементи на отделните раздели/ части/компоненти на техническото предложение; Ако съдържат паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка; Ако съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в: - краен резултат, различен от целения с настоящата процедура; - посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат“. Изискването за минимално съдържание е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

С оглед изложеното и във връзка с допуснати съществени пропуски на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ" ЕООД, тъй като при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на поръчката. Констатираните от Комисията липси и пропуски представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия на поръчката.

3.3. Участник № 4: „АКВА ТЕМПУС" ООД

Мотив за отстраняване:

Пропуските в техническо предложение на участника сами по себе си се явяват основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание следното: в условията на документацията, посочени в част I, т. 5.3.7 от Указания, необходими за подготовката на офертите е предвидено „Участник представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до следващ етап на класиране“, а също така в Техническите спецификации за изпълнение на обществената поръчка е посочено, че „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Техническото предложение. Техническите спецификации или други условия, заложиени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява“, с оглед на което приемаме, че посоченото в Техническите спецификации минимално съдържание е задължително за спазване. Допълнително, в Методиката за оценка Възложителят изрично е посочил, че „Участник се отстранява от процедурата: Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ; Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка и/или диаграма на механизацията (неподлежащи на оценка); Ако е налице несъответствие/ несъгласуваност/ противоречие между елементи на отделните раздели/ части/компоненти на техническото предложение; Ако съдържат паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка; Ако съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в: - краен резултат, различен от целения с настоящата процедура; - посочване на дейности и/или

методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат“. Изискването за минимално съдържание е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

С оглед изложеното и във връзка с допуснати съществени пропуски на основание чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП, отстранявам от участие Участник „АКВА ТЕМПУС“ ООД тъй като при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на поръчката. Констатираните от Комисията липси и пропуски представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия на поръчката.

4. Настоящото Решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в **10 дневен срок** от получаване на настоящото решение.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. ”Витоша” №18

Електронна поща: cpadmin@cpc.bg

[http:// www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

5. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в **тридневен срок на участниците** в процедурата и да се публикува в профила на купувача на Община Ценово.

6. Протоколите от работата на комисията са публикувани в електронната преписка на поръчката, в профила на купувача на Община Ценово, на следния електронен адрес: **<http://tsenovo.eu/ukrepvane-na-svlachishte-s-karamanovo-obshtina-cenovo-oblast-ruse>**

7. Контрол по изпълнението на решението ще упражнявам лично.

Кмет на Община Ценово
Д-Р ПЕТЪР ПЕТРОВ

