



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

**ПРОТОКОЛ № 1**

от заседанието на комисия, назначена със Заповед № 325/ 27.08.2019 г. на кмета на община Ценово за разглеждане и оценка на получените оферти за възлагане на обществена поръчка, чрез Публично състезание по ЗОП, с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово, с. Долна Студена и с. Джулюница” открита с Решение № РД 11/108 от 02.08.2019 г., публикувана на ел. страница на АОП с УИН в Регистъра на обществените поръчки № 00956-2019-0004.

Днес, 27.08.2019 г. в 11:00 часа в с. Ценово в заседателната зала в административната сграда на община Ценово, (с. Ценово, ул. „Цар Освободител” № 66), се проведе открито заседание на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово, с. Долна Студена и с. Джулюница” на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП. Комисията е назначена със Заповед №325/ 27.08.2019 г. на кмета на община Ценово и е в следния състав:

**Председател:** Красимира Атанасова Божинова – Началник отдел "ОССОД"

**Членове :** 1. Александър Георгиев Йорданов – Специалист "ТСУ"  
2. Елена Емилиянова Русева - Юрисконсулт

На заседанието на комисията за отваряне на опаковките с офертите присъства представител на участника ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД, който се вписа в присъствения списък и представи пълномощно от Представляващия дружеството д-р инж. Петко Николов. Няма представители на средствата за масово осведомяване.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на получените опаковки с оферти и запозна присъстващите със съдържанието на заповед № 325/ 27.08.2019 г. на Кмета на община Ценово за назначаване на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура.

**I. Председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти, като предаването им бе документирано съгласно изискванията на чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).**

До крайния срок за подаване на оферти - 26.08.2019г. 17:00 часа в деловодството на община Ценово са постъпили и регистрирани 2 (две) оферти от следните участници:

Подател на офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД	3670	26.08.2019	14:30
ДЗЗД ПИВ	3671	26.08.2019	15:12

Няма оферти подадени след крайния срок или върнати оферти.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията, попълниха и подписаха декларация във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**II. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията започна работа като пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване, както следва:**

**1. Оферта с вх. № 3670/26.08.2019 г. на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД**

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ на основание чл.54 ал.3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**2. Оферта с вх. № 3671/26.08.2019 г. на участника ДЗЗД “ПИВ”**

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ на основание чл.54 ал.3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП упълномощеният представител на дружеството ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД и тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

*С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.*

**III. Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:**

**III.1. Разглеждане офертата на Участник № 1 –**

**„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД с вх. № 3670/26.08.2019 г.**

Представеният от участника Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) съдържа следната информация:

**„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД с ЕИК 202920330 със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. “Олимпи Панов“ №14, вх. Б, ет.4**

**Представляващи участника: Петко Йорданов Николов.**

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-ът на участника е подаден от надлежните, съгласно чл.40, ал.1, т.4 от ППЗОП, лица, а именно от членовете на съвета на директорите. За да се увери в достоверността на положените в ЕЕДОП-а на участника, електронни подписи, комисията извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на Държавна агенция „Електронно управление“. Проверката установи валидност и на петте, положени от членовете на съвета на директорите, електронни подписи, видно от приложената справка към Протокола.

**Предвид изискванията към участниците от ЕЕДОП на участника, комисията установи следното:**

1. Участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД е подал офертата като самостоятелно юридическо лице;

2. Участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 и чл. 55, ал.1, т.4 от ЗОП (т. 2.4.1 от указанията за подготовка на офертите) с попълване на Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП, в приложимите полета;

3. Попълнени са приложимите полета в Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, тъй като възложителят е въвел специфични национални основания за изключване от участие в поръчката, посочени в процедурата (т. 2.4.2 от указанията за подготовка на офертите), съгласно попълнените полета, за Участника

„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД не са налице обстоятелствата за специфични национални основания за изключване.

4. Относно изискванията на Възложителя за Критериите за подбор: Участникът е посочил следното:

**4.1. Раздел А: Годност;**

Участникът е попълнил поле 1) на раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, като е посочил уеб адрес на органа издаващ документа, изписан е номера и валидността на удостоверението и направената справка от комисията е видно, че притежава Удостоверение в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, което да им позволява извършване на строителни работи от предмета на настоящата поръчка - **II-ра група:** строежи от транспортната инфраструктура, от **IV-та категория** - строежи по чл. 137, ал.1, т.4, буква „а“ от ЗУТ - частни пътища, улици от второстепенната улична мрежа V и VI клас и съоръженията към тях;

*Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за Годност.*

**4.2. Раздел Б: Икономическо и финансово състояние;**

Участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД е попълнил поле 5) на раздел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, с посочване, че притежава застраховка за „Професионална отговорност“ по чл. 171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл.5, ал.2, т.1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Посочена е застрахователната сума, номера на застрахователната полица, дата на издаване и срок на валидност. Застраховката на участника покрива изискването на Възложителя за икономическо и финансово състояние за участие в обществената поръчка.

**4.3. Раздел В: Технически и професионални способности;**

4.3.1. Участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД е попълнил приложимите полета за Технически и професионални способности, относно критерия в ЕЕДОП, като е посочил опит през последните 5 години за изпълнение на 4 бр. обекти със „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка с посочване на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството;

*Видно от представените данни, комисията приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор съобразно дефиницията в документацията за изпълнени дейности с предмет идентичен или сходен с този на обществената поръчка, за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, като под „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка, Възложителя е посочил, че следва да се разбира извършване на строителна дейност с минимален обем - 15 400 кв. м. /петнадесет хиляди и четиристотин квадратни метра/. Линейността не зависи от кратността на изпълнението на дейностите и може да бъде реализирана в една или повече на брой изпълнени дейности.*

По отношение на останалата информация декларирана в ЕЕДОП от участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, касаеща съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД отговаря на критериите на подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие.

**На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:**

**РЕШЕНИЕ №1**

Допуска до разглеждане предложението за изпълнение на обществената поръчка на Участник № 1: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, след като беше констатирано, че отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващия етап от обществената поръчка.

**III.2. Разглеждане офертата на Участник № 2 –  
ДЗЗД “ПИВ” с вх. № 3671/26.08.2019 г.**

Участникът е представил:

1.1.1. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на ДЗЗД „ПИВ“;

1.1.2. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на „БУЛСТРОЙ“ ООД;

1.1.3. Единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител на “БКС-Горна Оряховица” АД;

1.1.4. Копие от договора за създаване на обединение и анекс към него;

**Представеният от участника Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) съдържа следната информация:**

**ДЗЗД “ПИВ” с ЕИК 177377610 със седалище и адрес на управление  
гр. Горна Оряховица, ул. “Иларион Макариополски” №11**

**Представляващи участника: Владислав Георгиев Василев**

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОПът на участника в обществената поръчка, както и двата ЕЕДОП-а на участниците в обединението са подадени от надлежните лица. За да се увери в достоверността на положените електронни подписи върху представените от участника ЕЕДОП-и, комисията извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на Държавна агенция „Електронно управление“. Проверката установи валидност на електронните подписите, положени от представителя на обединението, както и на представителите на отделните икономически оператори, видно от приложените справки към Протокола.

**Предвид изискванията към участниците от ЕЕДОП на участника, комисията установи следното:**

1. В представеният еЕЕДОП от в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор на въпроса „*Форма на участие*“: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? Участникът е посочил отговор „Да“, като в по - долната част на полето е поясnil и информацията, посочил е ролята на икономическия оператор и другите икономически оператори. От така представената информация, комисията е в невъзможност да разбере, дали декларираната информация е техническа грешка или участникът ДЗЗД “ПИВ” участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. От представения плик, в който е поставена самата оферта е видно, че офертата е от ДЗЗД “ПИВ”, а от представения ЕЕДОП е видно, че ДЗЗД “ПИВ” е обединение с участници “БКС – Горна Оряховица“ АД и „БУЛСТРОЙ“ ООД, което обединение участва в обществената поръчка заедно с икономически оператори “БКС – Горна Оряховица“ АД и „БУЛСТРОЙ“ ООД.

2. Участникът ДЗЗД “ПИВ” е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 и чл. 55, ал.1, т.4 от ЗОП (т. 2.4.1 от указанията за подготовка на офертите) с попълване на Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП, в приложимите полета;

3. Попълнени са приложимите полета в Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, тъй като възложителят е въвел специфични национални основания за изключване от участие в поръчката, посочени в процедурата (т. 2.4.2 от указанията за подготовка на офертите), съгласно попълнените полета, за Участник ДЗЗД “ПИВ” не са налице обстоятелствата за специфични национални основания за изключване.

4. Относно изискванията на Възложителят за Критериите за подбор: Участникът е посочил следното:

#### **4.1. Раздел А: Годност;**

Участникът е попълнил поле 1) на раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, като е посочил, че регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България имат икономическите оператори – участниците в обединението ”БКС – Горна Оряховица“ АД и „БУЛСТРОЙ“ ООД. От направената справка от комисията е видно, че:

1). ”БКС – Горна Оряховица“ АД притежава Удостоверение в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, което да му позволява извършване на строителни работи от предмета на настоящата поръчка - **II-ра група:** строежи от транспортната инфраструктура, от **IV-та категория** - строежи по чл. 137, ал.1, т.4, буква „а“ от ЗУТ - частни пътища, улици от второстепенната улична мрежа V и VI клас и съоръженията към тях;

2). „БУЛСТРОЙ“ ООД притежава Удостоверение в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, което да му позволява извършване на строителни работи от предмета на настоящата поръчка - **II-ра група:** строежи от транспортната инфраструктура, от **IV-та категория** - строежи по чл. 137, ал.1, т.4, буква „а“ от ЗУТ - частни пътища, улици от второстепенната улична мрежа V и VI клас и съоръженията към тях;

**Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за Годност.**

#### **4.2. Раздел Б: Икономическо и финансово състояние;**

Участникът ДЗЗД “ПИВ” е попълнил поле 5) на раздел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, с посочване, че застраховка за „Професионална отговорност“ по чл. 171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл. 5, ал. 2, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството се притежава от икономически оператори – участниците в обединението ”БКС – Горна Оряховица“ АД и „БУЛСТРОЙ“ ООД.

**Посочени са застрахователните суми, номера на застрахователните полици и срокове на валидност. Застраховките на икономическите оператори ”БКС – Горна Оряховица“ АД и „БУЛСТРОЙ“ ООД, като участници в обединението - участник в обществената поръчка покриват изискването на Възложителя за икономическо и финансово състояние за участие в обществената поръчка.**

#### **4.3. Раздел В: Технически и професионални способности;**

4.3.1. Участникът ДЗЗД “ПИВ” е попълнил приложимите полета за Технически и професионални способности, относно критерия в ЕЕДОП, като е посочил опит през последните 5 години за изпълнение на 4 бр. обекти със „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка с посочване на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството;

**Видно от представените данни, комисията приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор съобразно дефиницията в документацията за изпълнени дейности с предмет идентичен или сходен с този на обществената поръчка, за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, като под „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка, Възложителя е посочил, че следва да се разбира извършване на строителна дейност с минимален обем - 15 400 кв. м. /петнадесет хиляди и четиристотин квадратни метра/. Линеиността не зависи от кратността на изпълнението на дейностите и може да бъде реализирана в една или повече на брой изпълнени дейности.**

Имайки предвид гореописаното, участникът ДЗЗД “ПИВ” следва да представи нов ЕЕДОП, в който да бъдат отразени констатациите на Комисията по отношение информацията, посочена в част I, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР.

**Във връзка с констатираните несъответствия, подробно описани по - горе, комисията взе следното**

## РЕШЕНИЕ № 2

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, предоставя възможност на участника ДЗД "ПИВ", в срок до 5 работни дни, от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена и/или нова информации и/или да пояснят представената информация. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Документите се представят в указания срок, в работно време на деловодството на община Ценово 08:00 до 17:00 часа на адреса община Ценово - административната сграда на община Ценово, с. Ценово, ул. „Цар Освободител“ № 66.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на Община Ценово на адрес: <http://tsenovo.eu/rekonstrukcia-rehabilitacia-na-sashtestvuvashiti-ulici-i-trotoari-i-prinadlejnostite-kam-tiah-cenovo-dstudena-djulunica>.

Следващото заседание на комисията се насрочва за първия ден, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП.

**Комисия:**

**Председател:** Красимира Атанасова Божинова .

*Заложено  
на основание  
чл. 4, ал. 2 от Регламент (ЕС) 679/2016*

**Членове :** 1. Александър Георгиев Йорданов .

*чл. 4, ал. 2 от Регламент (ЕС) 679/2016*

2. Елена Емилиянова Русева ..

*чл. 4, ал. 2 от Регламент (ЕС) 679/2016*



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

### ПРОТОКОЛ 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № 325/ 27.08.2019 г. на зам.-кмета упълномощен със Заповед № 071 от 25.02.2016 г. на Кмета на Община Ценово със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово, с. Долна Студена и с. Джулюница” открита с Решение № РД 11/108 от 02.08.2019 г., публикувана на ел. страница на АОП с УИН в Регистъра на обществените поръчки № 00956-2019-0004

Днес, 20.09.2019 г. (петък), на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със Заповед № 325/ 27.08.2019 г. на зам.- кмета на Община Ценово, в състав:

**Председател:** Красимира Атанасова Божинова – Началник отдел "ОССОД"

**Членове:** 1. Александър Георгиев Йорданов – Специалист "ТСУ"  
2. Елена Емилиянова Русева – Юрисконсулт

се събра в 11:00 часа в с. Ценово в заседателната зала в сградата на община Ценово административната сграда на община Ценово, (с. Ценово, ул. „Цар Освободител” № 66), след като изтече законовият срок за получаване на допълнителни документи.

Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си съгласно горепосочената заповед. Комисията взе единодушно решение, да продължи работата си в две стъпки:

- Разглеждане на допълнително представените документи от участниците;
- Разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

#### I. ЕТАП.

Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допускане до разглеждане на представените технически предложения.

С Протокол № 1/ 12.09.2019г., комисията е изискала от Участник № 1 — ДЗЗД “ПИВ” да представи нов ЕЕДОП на електронен носител.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил Допълнителни документи, вх. 4060/19.09.2019 г., съдържащи:

1. Придружително писмо;
2. Електронен носител, съдържащ еЕЕДОП на ДЗЗД “ПИВ”

Комисията извърши преглед на ЕЕДОП на участника:

Участникът ДЗЗД “ПИВ” е представил нов ЕЕДОП, в който са отразени констатациите на Комисията, посочени в Протокол № 1/12.09.2019г., по отношение информацията, посочена в част I, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР.

В ЕЕДОП е предоставена цялата изискуема от Възложителя информация, като са декларирани и всички данни, свързани с личното състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че офертата на участника доказва съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. С оглед на това, комисията взе единодушно следното

#### РЕШЕНИЕ № 1:

Допуска участника ДЗЗД “ПИВ” до последващо участие в процедурата, а именно разглеждане на представеното техническо предложение предвид обстоятелството, че са

представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

## **II. ЕТАП.**

На основание чл.56, ал.2 от ПЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията се съобрази със следното: Съгласно Документацията за обществена поръчка, част I, т. 5.3.2 от *УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ*, участниците следва да представят на хартиен и електронен носител:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката - в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Техническото предложение за изпълнение на поръчката трябва да включва попълнен подписан и подпечатан Образец №3 в оригинал.

Към Техническото предложение за изпълнение на поръчката - Образец №3, следва да се съдържат следните приложения:

- 1) Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;
- 2) Спецификация на основни материали, които са необходими за изпълнение на поръчката с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала;
- 3) Строителна програма - в съответствие с изискванията на Техническите спецификации;

### **I. По отношение Техническото предложение на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“**

#### **АД:**

- **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3.2 от *УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ*, а именно: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка; Спецификация на основни материали, които са необходими за изпълнение на поръчката с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала; документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации; Строителна програма.

- **Относно редовност на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“:** Представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“:** предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка. Участникът е предложил срок за изпълнение **150 (сто и петдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа. Предложеният срок е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 150 календарни дни за изпълнение на строителните дейности.

- **Относно съдържанието на Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка:** Линейният график съдържа етапите, определени от участника, и всички дейности, предмет на поръчката. За всяка дейност са посочени количество, норма време, общите човекодни, брой и квалификация на необходимите строителни и наети лица за всяка една операция, брой и вид на механизацията за всяка една дейност, както и предвидената продължителност, включително начало и край.

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представения от участника Линеен график и установи следното: Линеиният график показва последователността, продължителността и разпределението във времето на предвидените работи на всеки етап, съответства на дейностите за всеки един от етапите, съобразен е с технологичната последователност на строителните процеси. В графика е посочена норма време за всяка една операция, използваните от участника сметни норми, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите строителни и наети лица за всяка една операция и общите за проекта човекодни. Представеният линеен график и диаграма на работната ръка отговарят на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация.

- **Относно съдържанието на Спецификация на всички използвани материали:** Спецификацията на всички използвани материали е представена в табличен вид с посочване на наименование на материала, изделие и системата, производител и доставчик, търговска марка, стандарт/качество. Приложени са Сертификати и Декларации за съответствие, доказващи посочените в таблицата технически и качествени характеристики на материалите.

Комисията извърши обстоен преглед на представената от участника Спецификация на всички използвани материали и установи следното: Представената Спецификация на всички използвани материали отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация.

- **Относно съдържанието на Строителна програма - прегледът е извършен от Комисията следвайки минималното съдържание на строителната програма, посочено в техническите спецификации. Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Строителната програма, като установи наличие на следните основни части:**

- Описанието на предмета на обществената поръчка, съществуващо положение и проектно решение.

- *Цялостен подход при изпълнение на строителните процеси* – участникът е представил информацията относно стратегията за изпълнение на поръчката, основни принципи и правил. Представени са обхват и дейности за отделните етапи на изпълнение предмета на поръчката – в раздела участникът е представил информацията относно последователността на изпълнението на отделните дейности, както и етапността при изпълнението на проекта. В тази част на строителна програма са подробно описани обхвата и съдържанието на всички дейности, които ще бъдат извършени по отделните етапи, свързани с изпълнението на обществената поръчка.

- *Описание на видовете СМР*, предлагана технология на изпълнението им и тяхната последователност на изпълнение, съгласно приложения линеен график. Направено е описание на технологична последователност на изпълнението на подобектите и видовете СМР и мотиви за тяхна последователност. Посочени са приложими нормативни актове, както и участникът ще спазва, както и посочване на мерки, свързани със спазването им. На следващото място участникът е представил подробно описание на линеиния график за изпълнение на поръчката.

- *Организация и организационен подход при изпълнение на поръчката* с оглед наличните човешки и технически ресурси – в този раздел участникът е представил екипи за работа при изпълнението на строителните дейности на обекта. За всеки един е екипите са посочени дейности, които те ще изпълняват, конкретни експерти и техните задължения и отговорности, както и необходимата техника и механизация, която ще използват. Посочено е, че последователността и времетраенето на изпълнените видове строителни дейности е съгласно приложения линеен график към техническата оферта. В табличен вид е представен списък – декларация на инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката. На следващото място е направено описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал. Представено е подробно описание на комуникацията между всички участници в строителния процес, включваща комуникацията между Възложителя, Строителя, всички държавни контролни органи имащи отношения към строителството на обекта, експлоатационните дружества на подземните и надземни комуникации.

- *Организация на дейности*, необходими за изпълнение предмета на поръчката. Доставката на необходимите материали - разделът съдържа информацията относно: Планиране изпълнението на обекта; организация на производството, доставката на строителни материали. Участникът е посочил и конкретни мерки за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали, както мерки за извършване на входящия контрол за качество и съответствие на материалите с предвидените за използване. За всяка една от мерките участникът е описал наименованието, нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, посочване на техните конкретни задължения, от описание на очаквания ефект от изпълнението.

- *Мерки за контрол* с цел осигуряване на качеството на изпълнение – участникът е предвидил различни видове контрол. Участникът е представил информацията относно цялостната система за управление на качеството обхващаща различни видове контрол. Посочени са членовете на екипа, които ще изпълняват постоянен контрол по спазване изискванията и качеството на изпълнението, описание на експертите и взаимовръзката между тях при осигуряване различни видове контрол. Представени са методи за упражняване контрола на качеството по време на строителството, които подобряват качеството и дълготрайността му.

- *Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население* и опазване на околната среда – представени са конкретни мероприятия с цел намаляване до минимум затрудненията на местното население при изпълнението на строително-монтажните работи на обекта. Представено е описанието на възможните затруднения за населението, които биха възникнали при изпълнението на СМР и конкретни мерки, свързани с опазване на жизнената среда на местното население. Представен е план за организация по изпълнение на мерките за намаляване неудобството на населението.

- *Управление на риска*. Участникът е предложил за управление следните рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

- *Времени рискове*, в т.ч: Риск от закъснение началото на започване на работите и отражение върху строителния процес; Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

- *Технически рискове*, в т.ч: Риск, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника; Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси; Риск, свързан с трудности с атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия;

- *Други рискове*, в т.ч.: Риск от липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Риск от неизпълнение на договорни задължения на съконтрагенти на изпълнителя; Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

За всеки от дефинираните рискове са посочени обхват и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките са описани нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, както и са посочени експертите от ръководния състав на екипа, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания експерт. Мерките са съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск. Процесът по управление на риска е представен схематично.

- *Опазване на околната среда* по време на изпълнението на предмета на договора – представено е описание на възможните замърсители; Мерки и характеристики, свързани с опазване на околната среда. Участникът е представил План за организация за опазването на околната среда, включващ конкретните действия по изпълнението на мерките и тяхното

времево разпределение, включително и очаквания екологични ефекти от изпълнението след неговото приключване.

- *Качествени мерки* - В тази част, като незадължителен елемент от строителната програма участникът е предложил качествени мерки, които ще надградят конвенционалните начини за изпълнение на СМР в следните направления: направление, свързано с екологични характеристики; направление, свързано със социални характеристики и направление, свързано с технически и функционални характеристики на строежа.

- *Опазване на околната среда по време на изпълнението* на предмета на договора. Участникът е направил подробно описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Посочени са експертите, ангажирани с изпълнение на посочените мерки, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът е представил и План за организация за опазването на околната среда, включващ конкретните действия по изпълнението на мерките и тяхното времево разпределение, включително и очаквания екологични ефекти от изпълнението след неговото приключване.

**След извършен задълбочен анализ Комисията, обаче, констатира следните пропуски в съдържанието на Строителната програма на участника:**

На първо място, въпреки че участникът е спазил изискването на техническите спецификации, като е представил описание на нормативни изисквания, правила и стандарти за изпълнение на дейността, както и конкретни мерки за спазването им, след подробен прочит на представените мерки, Комисията установи, че те по естеството си не представляват мерки за спазване на нормативни изисквания, правила и стандарти, а всъщност са качествени мерки, насочени към изпълнението на строителните дейности. До този извод Комисията стигна, след като установи, че представените мерки са както следва: Приемане на извършени СМР, Корекция на некачествено изпълнение, Влагане на материали в строителството с доказан произход и качество. Проemanето на извършени СМР не е мярка, а част от дейностите по предмета на обществената поръчка. От друга страна като очакван ефект от прилагането на посочените мерки се предвижда качествено изпълнение на отделните строителни дейности и на подобектите като цяло, както и че в процеса на изпълнение на поръчката няма да се влагат материали с недоказан произход и качество, които от своя страна биха влошили качеството на изпълняваните строителни дейности. Комисията единодушно не приема предложените мерки като относими към заданието на Техническите спецификации.

На второ място, Комисията откри редица пропуски в описанието на раздела, съдържащ информация относно описание на Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население, където участникът, съгласно изискването на Възложителя е следвало да „*направи пълно описание на конкретните мерки, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на местното население. За всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото изпълнение на тези дейности, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката, включително и посочване на взаимовръзката и начина му на комуникация с контролираните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло и постигането на целите на този раздел*“. Въпреки посочване на мерки за намаляване на дискомфорта на местното население, участникът не е спазил изискване за представяне за всяка отделна мярка на конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото изпълнение на тези дейности, посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката, включително и посочване на взаимовръзката и начина му на комуникация с контролираните експерти. В описанието на представените от участника мерки тази информация е представена общо и не позволява на Комисията да отнесе дадено описание

към конкретната мярка, което, от своя страна, поражда неопределеност и невъзможност да бъде определен ангажимента на участника в частта с намаляване дискомфорта на местното население, като строителната му програма, в своята съвкупност, представлява негов конкретен ангажимент относно начина на изпълнение на дадена дейност.

На следващото място Комисията установи, че от аналогичния порок, посочен от Комисията по-горе страдат и представените от участника мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Така представеното описание не отговаря на изискването на техническите спецификации, където изрично е посочено, че *„За всяка една от мерките участникът следва да опише наименованието, същността и обхвата, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания екологичен ефект от изпълнението на конкретната мярка в смисъла на постигането на целите на настоящия раздел“*. В заключение Комисията установи липса на задължителен елемент от строителната програма, посочен от Възложителя като такъв в техническите спецификации, а именно *„В тази част следва да бъдат описани и всички нормативни изисквания, действащи стандарти и правила за дейността по опазване на околната среда по време на строителството, които участникът ще спазва, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименованието, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите по мярката ще изпълнява“*.

Имайки предвид горните изводи, Комисията водейки се от изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което приема за императивно, а именно, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на процедурата. Това означава, че съдържанието на Строителната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2, б.“а“ от ЗОП. Изискването за минимално съдържание не е самоцелно зададено от Възложителя. То е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната Строителна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника. Ето защо е недопустимо да прави компромис с изискването за минималното съдържание на обвързващото предложение на участника изразено в строителната му програма.

Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Строителната програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от понататъшно участие в процедурата на основание следното условие: в Техническите спецификации за изпълнение на обществената поръчка е заложено изискване за минимално съдържание на представената от участника Строителната програма е предвидено *„строителната програма да бъде изготвена в съответствие с техническите спецификации“*, с оглед на което приемаме, че посоченото в Техническите спецификации минимално съдържание е задължително за спазване. Изискването за минимално съдържание на строителната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната строителна програма не е просто някакво съответствие или

не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

**С оглед всичко горензложено Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на поръчката. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Строителната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано. Комисията единодушно взе следното**

## **РЕШЕНИЕ №2**

**На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД от по-нататъшно участие в обществената поръчка.**

### **2. По отношение Техническото предложение на участника ДЗЗД "ПИВ":**

- **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3.2 от *УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ*, а именно: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка; Спецификация на основни материали, които са необходими за изпълнение на поръчката с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала; документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации; Строителна програма.

- **Относно редовност на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“:** Представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“** предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка. Участникът е предложил срок за изпълнение **150 (сто и петдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа. Предложеният срок е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 150 календарни дни за изпълнение на строителните дейности.

- **Относно съдържанието на Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка:** Линеиният график съдържа етапите, определени от участника, и всички дейности, предмет на поръчката. За всяка дейност са посочени количество, норма време, общите човекодни, брой и квалификация на необходимите строителни и наети лица за всяка една операция, брой и вид на механизацията за всяка една дейност, както и предвидената продължителност, включително начало и край.

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представения от участника Линеен график и установи следното: Линеиният график показва последователността, продължителността и разпределението във времето на предвидените работи на всеки етап, съответства на дейностите за всеки един от етапите, съобразен е с технологичната последователност на строителните процеси. В графика е посочена норма време за всяка една операция, използваните от участника сметни норми, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите строителни и наети лица за всяка една операция и общите за проекта човекодни. Представеният линеен график и диаграма на работната ръка отговарят на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация.

- **Относно съдържанието на Спецификация на всички използвани материали:** Спецификацията на всички използвани материали е представена в табличен вид с посочване на вида, търговското наименование, производител и доставчик, съобразно проекта за изпълнение

на СМР, технически и качествени характеристики на материала, общо количество за влагане. Приложени са Сертификати и Декларации за съответствие, доказващи посочените в таблицата технически и качествени характеристики на материалите.

Комисията извърши обстоен преглед на представената от участника Спецификация на всички използвани материали и установи следното: Представената Спецификация на всички използвани материали отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация.

**- Относно съдържанието на Строителна програма - прегледът е извършен от Комисията следвайки минималното съдържание на строителната програма, посочено в техническите спецификации. Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Строителната програма, като установи наличие на следните основни части:**

- *Въведение;*

- *Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката* – описани са отделните етапи на изпълнение на поръчката, подробно и всеобхватно са описани всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета на поръчката, вкл. подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, дейностите по предаване на СМР, дейностите по отстраняване на констатирани нередности, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора. Приложени са снимков материал, както и схема на последователността на строителните работи.

- *Описание на всички видове СМР и предлаганата технология на изпълнението им, както и посочване на тяхната последователност на изпълнение* - Участникът е изложил предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР, както и мотиви относно избора на технологията на изпълнение на отделните видове СМР по всеки конкретен обект за всички етапи от изпълнение на дейностите, включително и ефекта от използване на конкретната технология и подход за постигане на целите на обществената поръчка. Представено е описанието на приложимата нормативна уредба ведно с предложение на мерки за спазването на нормативните изисквания и правила за работа. Комисията установи, че за всяка една от мерките е налично следното съдържание: наименование, описание на дейности по изпълнение и механизми за прилагането и, представяне на ангажираните експерти и дейности, които ще изпълняват, очакван ефект от прилагането на мярката.

- *Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси* - тази част включва описание на използваната техника с посочване на дейностите, посочени по горе, в които техниката ще бъде използвана и нейното техническо предназначение. Представени са необходимите човешки ресурси, разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените дейности, вътрешно фирмената организационна координация на работните звена и отделните човешки ресурси, която изпълнителят предвижда да създаде. Подробно са описани отговорности, пълномощия и права на всеки член от екипа, както и начините за комуникации и обмен на информация между тях.

- *Организация на дейностите* - тази част включва описание на предложената организация на дейности. Същата е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта и нормативните изисквания с цел осигуряване на безопасна работа и почивка на строителните работници. Описанието включва всички етапи, дейности и поддейности от изпълнението на поръчката. Посочени са механизацията и организацията на дейностите при доставката на материали - посочени са изискванията към материалите, проверка, изпитване и контрол на материалите, предмет на доставка. Представен е планът за организация по осигуряване на необходимите материали, включващ мерки, свързани с навременна доставка и извършването на входящ контрол за всички влагани материали, както и възможността за гарантиране на качеството по време на изпълнение. Участникът е предвидил описание на мерки, като за всяка от тях Комисията установи наличието на следното описание: наименование, описание на същност и обхват, очакван ефект от прилагането. За ефективно

изпълнение на дейностите, свързани с контрола на качеството на материалите са предвидени отделни елементи за осигуряването на ефективен вътрешен контрол, както и механизми за осъществяването му. Участникът е представил описание на начините за текущо прилагане на мерките в процеса на изпълнение, като е посочил и отговорни за това експерти и очаквано въздействие към качествено изпълнение. В раздела е направено описание на начините за осъществяване на дейностите по осигуряването на своевременната доставка на необходимите материали и дейностите по входящ контрол при получаване на материали и строителни продукти.

- *Мерки за намаляване дискомфорта на местното население.* Участникът е представил мерки за намаляване дискомфорта на местното население, като всяка една от мерките притежава следната структура: наименование и описание на мярката, обосновка за законосъобразността, целесъобразността и приложимостта и, посочване на прогнозната ефикасност, описание на пряко ангажиран и контролиращ изпълнението на мярката експерт, взаимовръзка и начин на комуникация между тях, очаквано въздействие от прилагането, както и времево разпределение на мярката. Мерките са включени в план за изпълнението на мерките за намаляване на дискомфорта на местното население.

- *Управление на риска.* Участникът е предложил за управление следните рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

- Времеви рискове, в т.ч: Риск от закъснение началото на започване на работите и отражение върху строителния процес; Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

- Технически рискове, в т.ч: Риск, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника; Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси; Риск, свързан с трудности с атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия;

- Други рискове, в т.ч.: Риск от липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Риск от неизпълнение на договорни задължения на съконтрагенти на изпълнителя; Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

За всеки от дефинираните рискове са посочени обхват и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките са описани нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, както и са посочени експертите от ръководния състав на екипа, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания експерт. Мерките са съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск. Процесът по управление на риска е представен схематично.

- *Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора.* Участникът е направил подробно описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Всяка една от мерките е съпроводена от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти по изпълнение на тези мерки; както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло, като всичко това е представено и в табличен вид. От изложението може да се направи връзка между вида замърсител и конкретния елемент на околната среда, която той засяга. Участникът е представил и План за организация за опазването на околната среда, включващ конкретните действия по изпълнението на мерките и тяхното времево разпределение, включително и очаквания екологични ефекти от изпълнението след неговото приключване. Описани са нормативни изисквания, действащи стандарти и правила за

дейността по опазване на околната среда по време на строителството и са посочени конкретни мерки, свързани със спазването им.

- **Качествени мерки** - В тази част, като незадължителен елемент от строителната програма участникът е предложил качествени мерки, които ще надградят конвенционалните начини за изпълнение на СМР в следните направления: направление, свързано с екологични характеристики; направление, свързано със социални характеристики и направление, свързано с технически и функционални характеристики на строежа.

Комисията, след като извърши обстоен преглед на представената от участника Строителна програма установи по отношение на съдържанието на документа следното: Представената Строителна програма отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация. Разработена е задълбочено и подробно, показва вътрешна съвместимост по отношение на технология, срокове, материали, организация, човешки ресурси или др. Комисията установи пълно съответствие и идентичност между представеното в Линеиния график и Строителна програма на участника. След като разгледа техническото предложение на участника ДЗЗД "ПИВ", комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В резултат на гореизложените мотиви, комисията единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ № 3

Допуска участника ДЗЗД "ПИВ" до оценка на офертата по показател П1 - Ниво на изпълнение, като измерител на качеството, съгласно одобрената методика за оценка.

III. Комисията не оценява офертите на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор или на други условия на възложителя. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Преди да пристъпи към оценяване на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците по посочените по-долу показатели, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на обявлението, указанията за подготовка на офертите, техническите спецификации и настоящата методика. Допуснатите оферти Комисията анализира, сравнява и оценява съобразно посочената по-долу методика.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта, е 100 точки.

Показатели за оценка. „Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател - П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Ниво на изпълнение, като измерител на качеството - П1	50
2. Предлагана цена - П2	50

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:  $КО = П1 + П2$

**Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, като измерител на качеството“ - П1**

**Максимален брой точки по показателя 50 точки.**

С този показател се оценява предложеният от участника начин за изпълнение на поръчката, представен в строителната му програма и отразен в подробния линеен график, като индикатор и измерител на очакваното ниво на качество на изпълнение на извършените СМР. Показателят има за цел да бъдат сравнени и оценени обективно различните нива на изпълнение, изведени от техническите предложения на участниците чрез експертна оценка.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез мотивирана експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б“ от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата. За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на методиката е дефинирано

понятието „Направление“, като същото следва да се разбира на основание чл.70, ал.4, т.1 от ЗОП като областите, в които участниците могат да предлагат „качествени мерки“.

<b>Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО“ (П1)</b>	
<b>Ниво на изпълнение</b>	<b>Брой точки</b>
<p><b>Първо ниво на изпълнение:</b> Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка на участник, за когото от предложения начин на изпълнение може да бъде направен обоснован извод, че начина на изпълнение, използваните материали, експерти, машини и съоръжения, както начина на тяхното използване и разпределението им и използваните технологии отговарят на изискванията на техническите спецификации, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но от съдържанието на направеното предложение не могат да се изведат и обосноват качествени мерки, които да са аргументирани, адекватни и да имат качествен ефект в нито едно от дефинираните направления.</p> <p>В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване, а на оценяване. Тя ще бъде оценена с точките за настоящото първо ниво на изпълнение, ако от предложения начин на изпълнение <b>не може да се изведе наличие на аргументирани, адекватни и с качествен ефект качествени мерки в нито едно от дефинираните направления.</b></p>	<b>30</b>
<p><b>Второ ниво на изпълнение</b> Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства, както следва: От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и с качествен ефект предложени за качествени мерки за надграждане (минимум по 2) само в едно от горепосочените направления. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника качествени мерки и при спазване на гореизложените в методиката дефиниции и условия.</p>	<b>36</b>
<p><b>Трето ниво на изпълнение</b> Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства, , както следва: От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и с качествен ефект предложени за качествени мерки (минимум по 2) в две от горепосочените 3 направления. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника качествени мерки и при спазване на гореизложените в методиката дефиниции и условия.</p>	<b>43</b>
<p><b>Четвърто ниво на изпълнение</b> Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, за когото са налице предпоставки за присъждане на точки по предходните нива, като допълнително е налице и следното обстоятелство: От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и с качествен ефект предложени за качествени мерки (минимум по 2) във всички три от горепосочените направления. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника качествени мерки и при спазване на гореизложените в методиката дефиниции и условия..</p>	<b>50</b>

### **III.1. Комисията извърши оценка на „Техническото предложение”, представено от участник ДЗЗД “ПИВ” по Показател П1:**

След внимателния прочит на така представените от участника мерки в надграждащи направления, зададени от Възложителя, комисията прави следните изводи:

В своето техническо предложение участникът е предложил начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка, от който чрез подробен анализ на съдържанието и експертна оценка се обосновава извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното, след като са предложени за качествени мерки (по минимум 2) във всички 3 направления, дефинирани в методиката за оценка.

В резултат на извършения анализ на съдържанието, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по първия Показател „НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” – П1.

#### **Мотиви за оценка по показател П1:**

Конкретните предложения за надграждащи качествени мерки, възприети от Комисията като предимства, са следните:

##### **1. Направление, свързано с *екологични характеристики*;**

Комисията, след обстоен анализ на предлаганите в направлението качествени мерки – 1. *Ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта и маршрутите на Механизацията и*, 2. *Ограничаване на замърсяването на околната среда чрез използване на възобновяеми енергийни източници*, счита, че те са пряко свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на СМР от предмета на договора. Горното е показател, че мерките, които участникът предлага, реално биха имали качествен ефект върху изпълнението, като комисията изцяло възприема виждането на участника, че предлаганите технологии за работа и предложените машини ще постигнат целения екологичен ефект.

Комисията намира всяка една от горепосочените мерки за *аргументирани*, след като мерките отчитат спецификата на настоящата обществена поръчка и са относими към всички елементи от предмета ѝ. На следващото място мерките са *адекватни*. Този извод комисията е направила, след като е проверила съответствието им с нормативните изисквания за изпълнението на дейността - предмет на обществената поръчка, техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка. Ограничаване шумовото замърсяване в района и минимизиране на въздействието им върху околната среда, както и намаляване на вредното въздействие върху околната среда на вредните емисии и газове от използваната строителна механизация наистина допринасят за положителен ефект в сферата на опазване на околната среда, като комисията счита, че този факт обосновава и *качествения ефект на предложените мерки*.

##### **2. Направление, свързано със *социални характеристики***

Комисията установи, че така предлаганите от участника качествени мерки в дадено направление са 1. *Прилагане на комплекс от мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и персонала на дружеството* и 2. *Прилагане на комплекс от мерки за опазване здравето на местното население*, които ще бъдат предприети от строителя по време на строителството, са пряко свързани с дейностите, които участниците ще предприемат, за да редуцират негативния социален ефект по време на реализацията предмета на поръчката, което, от своя страна, обосновава качествения им ефект, а именно: Създаване на по-добри условия на труд за работещите на обекта, което неминуемо ще се отрази на качеството на изпълняваните СМР за рехабилитация на пътния участък; Предпазване на живущите в района от запрашаване, шум, вредни вещества при изпълнението на СМР и създаване на условия за опазване на тяхното здраве; Избягване и предотвратяване на злополуки и инциденти по време на строителството, което ще се отрази на качествено и срочно изпълнение на договора.

На следващото място комисията счита, че горепосочените мерки са *аргументирани* –при изготвянето им е отчетена спецификата на настоящата обществена поръчка и относимостта им към всички елементи от предмета ѝ. Мерките са и *адекватни*. Комисията констатира, че

мерките съответстват на приложимите към предмета на поръчката нормативните изисквания, са съобразени с предмета и условията на обществената поръчка, заложили в техническите спецификации.

3. Направление, свързано с *технически и функционални характеристики* на строежа

Предложените от участника качествени мерки в дадено направление са следните: 1. *Прилагане на система за обезпечаване на основните материали за изграждане на обекта*, 2. *Влагане на материали с по-висок клас*. Комисията счита, че така предвидените мерки са от съществен принос за качеството на изпълнените работи, защото са пряко свързани с използването на материали, методи или подходи за осъществяване на строителството, чрез които се постига по-висока техническа и функционална устойчивост, по-голяма здравина и се повишава жизнения цикъл на строежа, създаване условия за по-дълготрайно ползване на вертикалната сигнализация, както и повишаване на комфорта на водачите на МПС, което от своя страна ще доведе до повишаване сигурността на движението и по-ниски разходи на Възложителя за възстановяване на вертикалната сигнализация след изтичане на гаранционния срок. Горното, счита комисията, е предпоставка за приемането на мерки, като гарантиращи *качествен ефект*.

Участникът, от своя страна е представил аргументи за прилагането на точно тези мерки, отчитайки спецификата на настоящата обществена поръчка и относимостта на мерките към всички елементи от предмета ѝ, които аргументи се приемат от комисията. Адекватността на мерките се обуславя от факта, че те съответстват на нормативните изисквания за изпълнението на дейността, предмет на обществената поръчка, техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка.

Имайки предвид горното, комисията счита, че предложението на участника гарантира сигурна възможност за повишаване на качеството на изпълнение на поръчката, свързано с екологичните характеристики, социални характеристики и технически и функционални характеристики на строежа, като конкретните ползи от използването на тези мерки се изразява в устойчивостта на строително монтажните работи в бъдеще и съответно удължаване на експлоатационния период във времето, гарантират конкретни ползи за Възложителя изразяващи се в намаляване на разходите за експлоатация на обекта. Използването на иновативни методи и нови технологии при изпълнение на дейностите, води до повишаване качеството на крайния продукт.

Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника дейности, технологични операции, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, използването на експерти, тяхното разпределение и вътрешна комуникация, техническо съоръжаване, използвани на висококачествени материали и иновативни технологии, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др.

Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, за когото са налице предпоставки за присъждане на точки по предходните нива, като допълнително е налице и следното обстоятелство:

От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и с качествен ефект предложения за качествени мерки (минимум по 2) във всички три от горепосочените направления. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника качествени мерки и при спазване на гореизложените в методиката дефиниции и условия.

С оглед всичко гореизложено, Комисията единодушно реши, че офертата на участника **ДЗЗД "ПИВ" отговаря на четвърто ниво на изпълнение и му присъжда 50 точки по този показател.**

IV. С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №2 за отваряне и разглеждане на допълнително представени документи относно личното състояние и критериите за подбор на участниците и разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по обществената поръчка с предмет: **„Реконструкция**

и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово, с. Долна Студена и с. Джулюница” на 24.09.2019 г. в 13:00 ч.

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 27.09.2019 г. в 11:00 часа в заседателната зала, в административната сграда на община Ценово, гр. с.Ценово, ул. "Цар Освободител" № 66, ще отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовите предложения имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

*Заложено!*  
*на откритие*  
Комисия в състав: чл. 4, ал. 2 от Регламент 279/2010 (ЕС)

Председател:.....

**Красимира Божинова**

*чл. 4, ал. 2 от Регламент 279/2010 (ЕС)*

Членове: .....

---- **Александър Йорданов**

*чл. 4, ал. 2 от Регламент 279/2010 (ЕС)*

---- .....

---- **Елена Русева**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

**УТВЪРЖДАВАМ:**

*Заместник кмет "Регионално развитие  
и инвестиционна политика"*

**ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ**

*(съгласно Заповед № 071 от 25.02.2016 г.  
на Кмета на Община Ценово)*

*11.10.2019 г.*

ДАТА

**ПРОТОКОЛ 3**

от заседание на комисията, назначена със Заповед № 325/ 27.08.2019 г. на зам.-кмета упълномощен със Заповед № 071 от 25.02.2016 г. на Кмета на Община Ценово със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово, с. Долна Студена и с. Джулюница“ открита с Решение № РД 11/108 от 02.08.2019 г., публикувана на ел. страница на АОП с УИН в Регистъра на обществените поръчки № 00956-2019-0004

Днес, 27.09.2019 г. (петък), на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със Заповед № 325/ 27.08.2019 г. на зам.- кмета на Община Ценово, в състав:

**Председател:** Красимира Атанасова Божинова – Началник отдел "ОССОД"

**Членове:** 1. Александър Георгиев Йорданов – Специалист "ТСУ"  
2. Елена Емилиянова Русева – Юрисконсулт

със задача отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и направените от тях предложения в плика „Предлагани ценови параметри“ и започна работа в пълен състав

**I. Отварянето на цените се извърши публично при условията на чл.54, ал.2 от ППЗОП**

На това публично заседание от работата на комисията няма присъстващи представители на участниците.

Съгласно Протокол № 2 от 24.09.2019 г. до отваряне на ценовите предложения е допуснат един участник: ДЗЗД “ПИВ”

Комисията премина към действия съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП- отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“:

• Ценово предложение на Участник ДЗЗД “ПИВ” за извършване на строително монтажните работи по „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово, с. Долна Студена и с. Джулюница“ в размер на 906 724,85 лева без ДДС, респективно 1 088 069,82 лева с ДДС, като:

- За обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово“:  
Подобект: „Реконструкция и рехабилитация на улица “Хан Аспарух“ в размер на 639 660,88 (шестстотин тридесет и девет хиляди шестстотин и шестдесет лева и 88 ст.) лв. без ДДС, или 767 593,06 (седемстотин шестдесет и седем хиляди петстотин деветдесет и три лева и 6 ст.) лв. с ДДС;

- За обект: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Долна Студена“ общо СМР в размер на 212 698,20 (двеста и дванадесет хиляди шестстотин деветдесет и осем лева и 20 ст.) лв. без ДДС, или 255 237,84 (двеста петдесет и пет хиляди двеста тридесет и седем лева и 84 ст.) лв. с ДДС, от която:

Подобект: „Реконструкция и рехабилитация на улица “Васил Левски“ в размер на 136 838,45 (сто тридесет и шест хиляди осемстотин тридесет и осем лева и 45 ст.) лв. без ДДС, или 164 206,14 (сто шестдесет и четири хиляди двеста и шест лева и 14 ст.) лв. с ДДС;

И

Подобект: „Реконструкция и рехабилитация на улица “Хан Крум““ в размер на 75 859,75 (седемдесет и пет хиляди осемстотин петдесет и девет лева и 75 ст.) лв. без ДДС, или 91 031,70 (деветдесет и една хиляди и тридесет и един лева и 70 ст.) лв. с ДДС;

- За обект: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Джулюница“:  
Подобект: „Реконструкция и рехабилитация на улица „Васил Левски“ в размер на 54 365,77 (петдесет и четири хиляди триста шестдесет и пет лева и 77 ст.) лв. без ДДС, или 65 238,92 (шестдесет и пет хиляди двеста тридесет и осем лева и 92 ст.) лв. с ДДС;

**в това число:**

**Цена за изпълнение на предвидените в КСС строителни дейности:**

906 724,85 (деветстотин и шест хиляди седемстотин двадесет и четири лева и 85 ст.) лв. без ДДС, или

1 088 069,82 (един милион и осемдесет и осем хиляди и шестдесет и девет лева и 82 ст.) лв. с ДДС.

Единичните цени в количествено-стойностните сметки са формирани въз основа на разход за труд, механизация и материали съгласно Уедрени сметни норми (УСН) и Трудови норми в строителството (ТНС) и СЕК или др. при следните показатели:

- часова ставка за възнаграждение на общи работници	3,50 лв./час ;
- часова ставка за възнаграждение на специализирани работници	3,50 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	95 %;
- допълнителни разходи върху механизация-	50 %;
- доставно - складови разходи върху цената на материалите	8 %;
- печалба	10 %;

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово, с. Долна Студена и с. Джулюница”

Комисията продължи своята работа при затворени врати.

**II. Комисията извърши проверка на съдържанието на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:**

**1. Пликът на участника Участник ДЗЗД “ПИВ” съдържа следните документи:**

„Ценово предложение“ - Образец № 5, като същото отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Попълнена на хартиен и магнитен носител във формат „Excel” Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 5;

- Подробни анализи на единичните цени на хартиен и магнитен носител във формат „Excel” за всяка една дейност/операция.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

**III. Комисията премина към оценка на офертата на допуснатият Участник ДЗЗД “ПИВ”, съгласно обявената методика.**

**Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.**

**Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на Критерия възлагане: „Оптимално съотношение качество - цена”, което се оценява въз основа на цена и качествени показатели, свързани с обществената поръчка.**

**1. Показатели за оценка. „Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:**

<b>Показател – П (наименование)</b>	<b>Максимално възможен бр. точки</b>
1. Ниво на изпълнение, като измерител на качеството – П1	50
2. Предлагана цена – П2	50

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

1. На база констатациите и взетите решения по протокол № 2 от 24.09.2019 година допуснатия участник ДЗЗД „ПИВ” по Показател П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп), съгласно методиката за оценка е получил **50 точки**;

**2. Оценка по П2 - Ценово предложение (Цп) на Участник ДЗЗД “ПИВ”**

**Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” – П2**

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най – ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – **50 точки**.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където  $C_i$  е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $C_{\min}$  е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

$$П2 = (906\,724,85 / 906\,724,85) \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

След полученият резултат, комисията премина към комплексна оценка на предложението на допуснатия участник

### 3. Комплексната оценка (КО) на Участник ДЗЗД "ПИВ"

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:  $КО = П1 + П2$

След получените резултати по оценка на Показател П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп) и Оценка по П2 - Ценово предложение (Цп)

$$КО = 50 + 50$$

$$КО = \underline{100 \text{ точки}}$$

### IV. На база горните резултати, комисията класира предложението на участника: ПЪРВО МЯСТО - Участник ДЗЗД "ПИВ" с 100 точки

Комисията приключи своята работа на 30.09.2019 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите постъпили за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание по реда на ЗОП, с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово, с. Долна Студена и с. Джулюница”

Комисия в състав:

Председател:.....

*Залилени*  
*на основание*  
*ел. н. ал. 2 от Регламента (ЕС) 679/2016*  
Красимира Божинова

Членове:

----

*ел. н. ал. 2 от Регламента (ЕС) 679/2016*  
Александър Йорданов

----

*ел. н. ал. 2 от Регламента (ЕС) 679/2016*  
Елена Русева



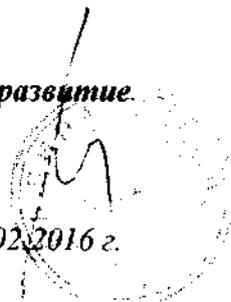
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

УТВЪРЖДАВАМ:

Заместник кмет "Регионално развитие  
и инвестиционна политика"

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ

(съгласно Заповед № 071 от 25.02.2016 г.  
на Кмета на Община Ценово)



01.10.2019г

ДАТА

ПРОТОКОЛ

По чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП

Настоящия протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП се състави на 30.09.2019 година във връзка със заседанията на комисия, назначена със Заповед № 325/ 27.08.2019 г. на зам.-кмета упълномощен със Заповед № 071 от 25.02.2016 г. на Кмета на Община Ценово със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово, с. Долна Студена и с. Джулюница” открита с Решение № РД 11/108 от 02.08.2019 г., публикувана на ел. страница на АОП с УИН в Регистъра на обществените поръчки № 00956-2019-0004

Протокола обобщава работата на комисията. По обществената пръчка са изготвени 3 бр. протоколи: Протокол № 1 от 12.09.2019 г., Протокол № 2 от 24.09.2019 г. и Протокол №3 от 30.09.2018 г.. Работата на комисията през целия период на разглеждане и оценка на офертите в обществената поръчка е продължила в непроменен състав, а именно:

**Председател:** Красимира Атанасова Божинова – Началник отдел "ОССОД"

**Членове:** 1. Александър Георгиев Йорданов – Специалист "ТСУ"  
2. Елена Емилиянова Русева – Юрисконсулт

**Кратко описание на работния процес:**

**I. Първото открито заседание на комисията**

На 27.08.2019 г., в с. Ценово в заседателната зала в сградата на община Ценово административната сграда на община Ценово, (с. Ценово, ул. „Цар Освободител“ № 66), се проведе Първото открито заседание на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово, с. Долна Студена и с. Джулюница” открита с Решение № РД 11/108 от 02.08.2019 г., действията на комисията преминаха по реда на Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП.

1. До крайния срок за подаване на оферти – 26.08.2019г. 17:00 часа в деловодството на община Ценово са постъпили и регистрирани 2 (две) оферти от следните участници:

Подател на офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД	3670	26.08.2019	14:30
ДЗЗД ПИВ	3671	26.08.2019	15:12

2. Няма оферти подадени след крайния срок или върнати оферти.

3. На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка на участниците в обществената поръчка по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателя и всички членове на комисията, попълниха и подписаха декларация във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

4. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

5. Комисията в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното: Съгласно представените данни и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-ите, участниците **ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД и ДЗЗД ПИВ**

От данните посочени в ЕЕДОП на **ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД** комисията установи, че участника отговарят напълно на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне предложението на участника до следващия етап от обществената поръчка.

За вторият участник **ДЗЗД ПИВ** в представеният еЕЕДОП от в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор на въпроса „*Форма на участие*“: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? *Участникът е посочил отговор „Да“, като в по - долната част на полето е пояснил и информацията, посочил е ролята на икономическия оператор и другите икономически оператори. От така представената информация, комисията е в невъзможност да разбере, дали декларираната информация е техническа грешка или участникът ДЗЗД “ПИВ” участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.* От представения плик, в който е поставена самата оферта е видно, че офертата е от ДЗЗД “ПИВ”, а от представения ЕЕДОП е видно, че ДЗЗД “ПИВ” е обединение с участници “БКС – Горна Оряховица“ АД и „БУЛСТРОЙ“ ООД, което обединение участва в обществената поръчка заедно с икономически оператори “БКС – Горна Оряховица“ АД и „БУЛСТРОЙ“ ООД. Предвид на посочените обстоятелства Комисията Въз Решение на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, предоставя възможност на участника ДЗЗД “ПИВ”, в срок до 5 работни дни, от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена и/или нова информации и/или да пояснят представената информация. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

**Констатациите и действията на комисията са подробно описани в Протокол № 1 от 12.09.2019 г.**

**II. Действия на комисията подробно описани в Протокол № 2 от 24.09.2019 г.:**

Във връзка с неправните констатации и констатираните несъответствия описани в протокол № 1, действията на комисията по разглеждане и оценка на офертите по обществената поръчка продължиха след получаването на допълнително изпратеният еЕЕДОП на участника ДЗЗД “ПИВ”

Работата на Комисията продължи в изпълнение на следните две стъпки:

1. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците;

Разгледан беше ЕЕДОП-а на участника ДЗЗД "ПИВ" комисията констатира че участника отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът беше допуснат до втория етап от разглеждане и оценка на офертата

2. Разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

2.1. Във втората стъпка от работата си комисията разгледа и оцени Техническите предложения на участниците. По време на заседанията на комисията се взеха следните решения:

2.1.1. На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД от по-нататъшно участие в обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Строителната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на поръчката;

2.1.2. Допуска участника ДЗЗД "ПИВ" до оценка на офертата по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – Тп, като измерител на качеството, съгласно одобрената методика за оценка. Предвид на това, че представеното Техническо предложение и приложенията в пълна степен отговарят на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация. Предложението е разработено задълбочено и подробно, показва вътрешна съвместимост по отношение на технология, срокове, материали, организация, човешки ресурси или др. Комисията установи пълно съответствие и идентичност между представеното в Линейния график, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизация.

2.2. Във втория етап от заседанието на комисията подробно описано в Протокол № 2, комисията премина към оценка на допуснатия участник - Оценка по показател П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)

Комисията направи оценяване на техническото предложение на допуснатия участник при избран критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“ по смисъла на чл. 70 от ЗОП и даде следните оценки в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка на офертите по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – Тп. От направената експертна оценка на техническото предложение и Участника ДЗЗД "ПИВ" са присъдени 50 точки, със следните мотиви: предложението на участника гарантира сигурна възможност за повишаване на качеството на изпълнение на поръчката, свързано с екологичните характеристики, социални характеристики и технически и функционални характеристики на строежа, като конкретните ползи от използването на тези мерки се изразява в устойчивостта на строително монтажните работи в бъдеще и съответно удължаване на експлоатационния период във времето, гарантират конкретни ползи за Възложителя изразяващи се в намаляване на разходите за експлоатация на обекта. Използването на иновативни методи и нови технологии при изпълнение на дейностите, води до повишаване качеството на крайния продукт.

Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника дейности, технологични операции, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, използването на експерти, тяхното разпределение и вътрешна комуникация, техническо съоръжаване, използвани на висококачествени материали и иновативни технологии, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др.

Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, за когото са налице предпоставки за присъждане на точки по предходните нива, като допълнително е налице и следното обстоятелство:

От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и с качествен ефект предложения за качествени мерки (минимум по 2) във всички три от горепосочените

направления. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника качествени мерки и при спазване на гореизложените в методиката дефиниции и условия.

2.3. В същото заседание Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 27.09.2019 г. в 11:00 часа в заседателната зала, в административната сграда на община Ценово, с. Ценово, ул. "Цар Освободител" № 66, ще отвори ценовите предложения на допуснатите участници. И възложи на Председателят на Комисията да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето.

### **III. Отваряне на ценовите предложения**

Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници протече при условията на чл.54, ал.2 от ППЗОП.

На заседанието няма присъважи предстители на участниците и средствата за масова информация

1. Комисията премина към действия съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, беше обявено Ценово предложение на Участник ДЗЗД „ПИВ“ - **906 724,85 лева без ДДС**, респективно **1 088 069,82 лева с ДДС**, като:

✓ **За обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово“:**

**Подобект: „Реконструкция и рехабилитация на улица “Хан Аспарух“ в размер на 639 660,88 (шестстотин тридесет и девет хиляди шестстотин и шестдесет лева и 88 ст.) лв. без ДДС, или 767 593,06 (седемстотин шестдесет и седем хиляди петстотин деветдесет и три лева и 6 ст.) лв. с ДДС;**

✓ **За обект: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Долна Студена“ общо СМР в размер на 212 698,20 (двеста и дванадесет хиляди шестстотин деветдесет и осем лева и 20 ст.) лв. без ДДС, или 255 237,84 (двеста петдесет и пет хиляди двеста тридесет и седем лева и 84 ст.) лв. с ДДС, от която:**

**Подобект: „Реконструкция и рехабилитация на улица “Васил Левски“ в размер на 136 838,45 (сто тридесет и шест хиляди осемстотин тридесет и осем лева и 45 ст.) лв. без ДДС, или 164 206,14 (сто шестдесет и четири хиляди двеста и шест лева и 14 ст.) лв. с ДДС;**

**И**

**Подобект: „Реконструкция и рехабилитация на улица “Хан Крум“ в размер на 75 859,75 (седемдесет и пет хиляди осемстотин петдесет и девет лева и 75 ст.) лв. без ДДС, или 91 031,70 (деветдесет и една хиляди и тридесет и един лева и 70 ст.) лв. с ДДС;**

✓ **За обект: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Джулюница“:**

**Подобект: „Реконструкция и рехабилитация на улица „Васил Левски“ в размер на 54 365,77 (петдесет и четири хиляди триста шестдесет и пет лева и 77 ст.) лв. без ДДС, или 65 238,92 (шестдесет и пет хиляди двеста тридесет и осем лева и 92 ст.) лв. с ДДС;**

**в това число:**

**Цена за изпълнение на предвидените в КСС строителни дейности:**

**906 724,85 (деветстотин и шест хиляди седемстотин двадесет и четири лева и 85 ст.) лв. без ДДС, или 1 088 069,82 (един милион и осемдесет и осем хиляди и шестдесет и девет лева и 82 ст.) лв. с ДДС.**

Комисията извърши проверка на съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на Участник ДЗЗД „ПИВ“ за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното: Пликът на участника съдържа „Ценово предложение“ - Образец № 5, като същото отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма. Попълнена на хартиен и магнитен носител във формат „Excel“ Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 5;

Подробни анализи на единичните цени на хартиен и магнитен носител във формат „Excel“ за всяка една дейност/операция. Направена беше проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

2. Комисията направи оценка по показател П2 - Ценово предложение (Цп), съгласно обявената методика, за която участникът ДЗЗД „ПИВ“ получи 50 точки

3. Направена беше Комплексна оценка (КО) на офертата на допуснатия участник ДЗЗД „ПИВ“, с която предложението беше оценено с 100 точки

4. На база горните резултати, комисията класира предложението на участника:  
ПЪРВО МЯСТО - ДЗЗД „ПИВ“ с 100 точки

Действията на комисията са подробно описани в Протокол № 3 от 30.09.2019 година

#### IV. Предложение за сключване на договор с класираният на първо място участник.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 181, ал. 4 във връзка с чл. 106 от ЗОП, Комисията изготви настоящия протокол, с който:

1. Предлага на възложителя да сключи Договор за обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях в с. Ценово, с. Долна Студена и с. Джулюница“ с ДЗЗД „ПИВ“

2. Предлага на Възложителя да утвърди настоящия протокол.

Настоящият окончателен протокол се предава на Възложителя заедно с протоколите, изготвени в хода на работата на комисията с регистрационни номера, както следва:

- Протокол № 1/12.09.2019 г.;

- Протокол № 2/24.09.2019 г.;

- Протокол №3/30.09.2019 г.

На основание чл. 181, ал.4 от ЗОП, настоящият протокол да се представи на Възложителя за утвърждаване на 30.09.2019 г. .

Комисия в състав:

*Замислено!*  
*на основание*  
*чл. 4, ал. 2 от Регламент (ЕО) 649/2016*

Председател:.....

**Красимира Божинова**

Членове:

*чл. 4, ал. 2 от Регламент (ЕО) 649/2016*  
.....

---- **Александър Йорданов**

---- *чл. 4, ал. 2 от Регламент (ЕО) 649/2016*  
.....

---- **Елена Русева**