



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

УТВЪРДИЛ:
Кмет на Община Ценово
Д-Р ПЕТЪР ПЕТРОВ



..... 13.08.2018 г.
(дата)

ПРОТОКОЛ-2

За разглеждане, оценка и класиране на представените оферти от участниците в обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет „ИНЖЕНЕРИНГ – ПРОЕКТИРАНЕ, СТРОИТЕЛСТВО И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР НА СГРАДА В С. ПИПЕРКОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“
Обява № 009 от 19.06.2018г.

Днес 13.08.2018 г. в 10:30 часа в заседателната зала на сградата на община Ценово се събра комисия в състав:

Председател: Красимира Атанасова Божинова – Нач. отдел "ОССОД"/икономист

Членове : 1. Александър Георгиев Йорданов – Специалист "ТСУ"

2. Елена Емилиянова Русева – Юрист

в непроменен състав, назначена със Заповед № 266/10.07.2018 г. Заместник кмет "Регионално развитие и инвестиционна политика" Цветомир Петров, съгласно Заповед № 071 от 25.02.2016 г. на Кмета на Община Ценово

Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си съгласно горепосочената заповед. Комисията взе единодушно решение, да продължи работата си в две стъпки:

Разглеждане на допълнително представените документи от участниците;

Разглеждане и оценка на предложението на участника.

I. Председателят на комисията събщи, че срокът за представяне на пропуските от офертата на участника „СТРОЙ МЕД“ ООД от документите за подбор, съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол 1 от 25.07.2018 г., е изтекъл на 03.08.2018 г., в 17:00 ч.

В указания от комисията срок е постъпил плик от участника „СТРОЙ МЕД“ ООД с вх. № 2744 от 30.07.2018 година

II. Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на допълнително представения плик, като бе установено следното:

Комисията констатира, че участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на Комисията в Протокол № 1 от 25.07.2018 г., следните документи:

1. Придружително писмо;

2. еЕЕДОП на „СТРОЙ МЕД“ ООД;
3. еЕЕДОП на „ПРОМИС 2013“ ЕООД - подизпълнител;

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представените от участника данни и установи, че участника отговаря на критериите на подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за участие, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на офертата.**

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник и проверка за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката включва попълнен и подписан Образец №3 в оригинал.

Предложението на участника е следното:

- **Срокът на проектирането** – 15 (словом: *петнадесет*) календарни дни, като започва да тече от датата на предоставяне на изходните данни за проектиране, удостоверено с двустранен приемо-редавателен протокол и завършва с приемане на работата по договора.

- **Срокът за изпълнение на СМР**, предмет на настоящата поръчка - 85 (словом: *осемдесет и пет*) календарни дни, като започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (обр. №2а) съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството между ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

- **Срокът на изпълнение на Авторския надзор** на обекта започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (обр. №2а) съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството между ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ИЗПЪЛНИТЕЛЯ до приемането на строително – монтажните работи и въвеждане на обекта в експлоатация.

- **Срокът за изпълнение на СМР започва да тече** от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Към предложението на участника са приложени, съгласно изискванията на Възложителя, следните документи:

1. **Линеен график за изпълнение на предвидените дейности**
2. **Спецификация на всички използвани материали**
3. **Строителна програма;**

Констатациите на комисията са:

- Относно наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в частта, касаеща съдържанието на предложението за изпълнение, а именно: Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката“ с задължителните приложения.

• Относно редовността на предоставеното „Предложение за изпълнение на поръчката“ /Образец №3/:

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

• Относно представената от участника Строителна програма:

Комисията извърши обстоен преглед на представената от участника Строителна програма и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът е обхванал всички етапи от изпълнението на дейностите по възлаганата поръчка, подробно е описал проектирането и строителния процес.

Строителната програма **НЕ подлежи** на оценка. В своята цялост тя е елемент на техническото предложение на участника и е обвързваща за него по отношение на изложените в нея обстоятелства. Същата поражда задължение за изпълнителя по договора за нейното спазване.

• Относно представеният от участника линеен календарен план:

Линейният календарен план няма липсващи изискуеми показатели, показва технологичната последователност на отделните етапи от договор, няма противоречие със строителната програма.

• Относно представените от участника Спецификации на всички използвани материали

Представен е списък на използваните материали с посочване на вида, търговското наименование, производител/и, доставчик/доставчици и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала, съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в списъка технически и качествени характеристики да бъдат доказани.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представената Строителна програма покрива изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация. В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното: оферта на участника „СТРОЙ МЕД“ ООД следва да бъде допусната до следващ етап – Оценка на предложението, съгласно предварително обявената методика за оценка на офертата, а именно: Цена и качествени показатели

IV. Комисията премина към оценка на офертата на допуснатия участник „СТРОЙ МЕД“ ООД, съгласно обявената методика.

Критерий за възлагане:

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Срок на проектиране – П1	20
2. Срок на изпълнение на строителството – П2	30
3. Предлагана цена – П3	50

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$КО = П1 + П2 + П3$, където:

Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П3

До оценка по показател Предлагана цена (П3) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най – ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – **50 точки**.

$П3 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

Където **Ц_i** е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц_{min}** е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (ПЗ) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Показател „СРОК НА ПРОЕКТИРАНЕ“ – П1

Формиране на оценката по показател „Срок на проектиране”(П1) – максимален брой точки **20**:

П1 се изчислява по следната формула:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 20 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където:

C_{min} – най-краткия срок за проектиране.

C_i - предложения срок за проектиране от участника, спрямо когото се прилага формулата.

Показател „СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“ – П2

Показател „Срок на изпълнение на строителството“ (П2) с максимален брой точки **30**.

Формулата за изчисление на П2 е следната:

$$П2 = (C_{min} / C_i) \times 30 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където:

C_{min} – най-краткия срок за изпълнение на строителството.

C_i - предложения срок за изпълнение на строителството от участника, спрямо когото се прилага формулата.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

При открито несъответствие в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в Ценовото предложение на участник между изписаното с думи и изписаното с цифри, се взема предвид изписаното с думи.

Предложение на Участника „СТРОЙ МЕД“ ООД:

Показател – П (наименование)	оферта
1. Срок на проектиране – П1	15 календарни дни
2. Срок на изпълнение на строителството – П2	85 календарни дни
3. Предлагана цена – ПЗ	73 417,67 лв без ДДС

Оценка:

Показател „СРОК НА ПРОЕКТИРАНЕ“ – П1

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 20 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$П1 = (15 / 15) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Показател „СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“ – П2

$P2 = (C_{min} / C_i) \times 30 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (85 / 85) \times 30 = 30$ точки

Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П3

$P3 = (Ц_{min} / Ц_i) \times 50 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P3 = (73\,417,67 / 73\,417,67) \times 50 = 50$ точки

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:

$КО = П1 + П2 + П3$

$КО = 20 + 30 + 50$

$КО = 100$ точки

V. На база горните резултати, комисията класира участниците по следния начин:

Класира офертата на „СТРОЙ МЕД“ ООД на 1^{во} място;

С оглед на извършените по-горе действия, Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя, следното:

- Да УТВЪРДИ настоящия протокол на основание чл. 97, ал. 4, от ППЗОП в съответствие изискванията на глава двадесет и шеста от ЗОП;

- Да бъде избран за ИЗПЪЛНИТЕЛ за срока на договора: в поръчката с предмет **„ИНЖЕНЕРИНГ – ПРОЕКТИРАНЕ, СТРОИТЕЛСТВО И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР НА СГРАДА В С. ПИПЕРКОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“**, участникът класиран на Първо място „СТРОЙ МЕД“ ООД при условията на представената от участника оферта, техническо предложение, ценово предложение и проектодоговора.

Комисията приключи своята работа на **13.08.2018** г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„ИНЖЕНЕРИНГ – ПРОЕКТИРАНЕ, СТРОИТЕЛСТВО И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР НА СГРАДА В С. ПИПЕРКОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“**, като предава на Възложителя протокола за утвърждаване.

Комисия в състав:

Председател: Красимира Атанасова Божинова -

Членове:

2. Александър Георгиев Йорданов

3. Елена Емилиянова Русева -

*эл.ч, ал 1 от
Регламент (ЕС) 2016/679*

*эл.ч, ал 1 от
Регламент (ЕС) 2016/679*

*эл.ч, ал 1 от
Регламент (ЕС) 2016/679*