



Община Ценово, Област Русе, с. Ценово, п.к. 7139, ул. „Цар Освободител“ № 66, телефон: +3598122/ 25 10,
ел. поща: obshtina_cenovovo@abv.bg

Проект: „Програма за трансгранично обучение между Окръжен съвет Гюргево и Областна администрация Русе“, проектен код: 16.5.2.010, е-MS код: ROBG-136

УТВЪРДИЛ:

Заместник кмет "Регионално развитие
и инвестиционна политика"



ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ

(съгласно Заповед № 071 от 25.02.2016 г.
на Кмета на Община Ценово)

10.05.2018г.

ПРОТОКОЛ

За разглеждане, оценка и класиране на представените оферти от участниците в обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет „Доставка на техника и оборудване по проект, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество „Interreg V-A Румъния - България 2014 - 2020“, по обособени позиции“:

Обособена позиция 1 „Доставка на компютърно и офис оборудване“;

Обособена позиция 2 „Доставка и монтаж на климатици“

Обява № 007 от 05.04.2018 г.

Днес 19.04.2018 г. в 10:00 часа в заседателната зала на сградата на община Ценово се събра комисия в състав:

Председател: Красимира Атанасова Божинова – Началник отдел "ОССОД"

Членове: 1. Пламен Георгиев Асенов – Мл. експерт "ИО"

2. Елена Емилиянова Русева – Юрисконсулт

назначена със Заповед № 107/19.04.2018 г. Заместник кмет "Регионално развитие и инвестиционна политика" Цветомир Петров, съгласно Заповед № 071 от 25.02.2016 г. на Кмета на Община Ценово

I. Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, посочващ получените оферти по настояща обществена поръчка.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Заседанието започна с предоставянето от Председателя на комисията на списъка с участниците и представените оферти. В първоначално определения срок за подаване на оферти в деловодството на Община Велинград са постъпили три оферти, подадени от следните участници:

Подател на офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1. АПИАРИЯ ТРЕЙД ЕООД Обособена позиция 1 „Доставка на компютърно и офис оборудване“; Обособена позиция 2 „Доставка и монтаж на климатици“	1206	13.04.2018	11:55
2. ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД Обособена позиция 1 „Доставка на компютърно и офис оборудване“	1207	13.04.2018	12:32
3. ДАРТЕК ООД	1211	13.04.2018	15:30



Община Ценово, Област Русе, с. Ценово, п.к. 7139, ул. „Цар Освободител“ № 66, телефон: +3598122/ 25 10,
ел. поща: obshtina_cenovovo@abv.bg

Проект: „Програма за трансгранично обучение между Окръжен съвет Гюргево и Областна администрация Русе“, проектен код: 16.5.2.010, e-MS код: ROBG-136

Обособена позиция 1 „Доставка на компютърно и офис оборудване“; Обособена позиция 2 „Доставка и монтаж на климатици“			
---	--	--	--

Срокът за подаване на оферти по обособена позиция 2 е бил удължен до 18.04.2018 г. на основание чл.188, ал.2 от ЗОП, като на същата дата е публикувана и кратка информация за удължения срок на Портала за обществени поръчки. В удължения срок не постъпиха други оферти.

След запознаване със списъка с участниците, всеки от членовете на комисията подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за липса на конфликт на интереси.

След това Председателят на комисията даде възможност на членовете на комисията да проверят целостта на пликите с офертите, след което забележки от тяхна страна не бяха направени. Всяка една от офертите е постъпила в непрозрачна, запечатана опаковка и е заведена в деловодството на Община Ценово, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

След представяне на декларациите от членовете на комисията за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП комисията на основание чл.188, ал. 3 от ЗОП, реши да пристъпи към разглеждане, оценяване, класиране на постъпилата оферта и избор на изпълнител съгласно изискванията, посочени в Обявата за участие.

II. Резултати от работата на комисията:

Съгласно разпоредбата на чл.97, ал.3 ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения на участниците. Обявени бяха ценовите параметри на предложенията на участниците, а именно:

Участник	Обособена позиция 1	Обособена позиция 2
1. АПИАРИЯ ТРЕЙД ЕООД	35 404.14 лв. без ДДС	1 750.00 лв. без ДДС
2. ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД	23 543.29 лв. без ДДС	
3. ДАРТЕК ООД	24 990.00 лв. без ДДС	1 720.00 лв. без ДДС

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

1.1. Относно констатациите за представените документи на участник № 1 „Апиария Трейд“ ЕООД по обособена позиция 1:

Комисия прегледа всички документи на участника и констатира следното:

• Общи изисквания:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен формат, съгласно изискванията на Възложителя, подписан с електронен подпис на управителя на дружеството, като по този начин спазил изискването за форма на документа. Предвид предварително известните общи изисквания за участие в обявената поръчка, участникът „Апиария Трейд“ ЕООД е посочил данни и факти от които е видно, че отговаря на общите изисквания на обществената поръчка.

• Изисквания за лично състояние:

Участникът „Апиария Трейд“ ЕООД е попълнил необходимата информация в приложните полета и е представил исканите декларации свързани с изискванията за лично



състояние. Комисията счита, че: участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние в обществената поръчка.

• **Икономическо и финансово състояние:**

Участникът, през последните 3 (три) приключили финансови години - 2015, 2016 и 2017, в зависимост от датата, на която е започнал дейността си, следва да е реализирал минимален общ оборот в размер на 40 000 лева. Участникът е посочил в ЕЕДОП че, през последните 3 (три) приключили финансови години е реализирал общ оборот в размер на 560 238 лева.

• **Технически и професионални способности:**

Относно изискването на Възложителя, участниците следва да са изпълнили през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка *Забележка: Под идентични или сходни с тези на настоящата поръчка по обособена позиция 1 се приемат дейности, свързани с доставка на компютърно и/или офис оборудване.*

Участникът е попълнил приложните полета на ЕЕДОП за това изискване на Възложителя. Посочените данни и информация, показват, че участникът има необходимият опит и е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка.

При така направената констатация комисията реши: Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, допуска офертата на „Апиария Трейд“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

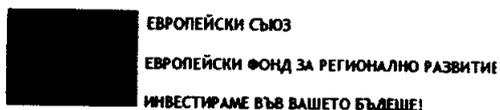
• **Техническо предложение:**

В техническото предложение участникът „Апиария Трейд“ ЕООД е представил: Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3-1, документи, от които е видно съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на техническите спецификации (технически документи/документация на производителя с конкретни параметри, които доказват, че предлаганото оборудване, описано в техническото предложение е в съответствие с параметрите от офертата) и работна програма. Анализът на направеното предложение показва, че предложеното от участника оборудване отговаря на техническите спецификации, заложи в обществената поръчка. Същият извод може да се направи и от приложените документи, които доказват съответствието на предлаганото оборудване с изисквания на процедурата.

- **Предложение за изпълнение на поръчката** - участникът е предложил срок за доставка на оборудването до адреса на възложителя на територията на Община Ценово 5 календарни дни и срок за реакция при възникнал проблем 1 календарен ден.

- **Относно съдържанието на Работната програма:**

Работната програма на участника започва с встъпление, последвано от пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора, което съдържа подход и концепцията, предложени от участника за изпълнение на обществената поръчка, основните принципи и правила, които ще приложи в работата си, последвани от детайлно описание на обхвата и дейностите за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил структурирано представяне на етапите и отделните дейности по изпълнение на конкретните етапи, които съдържат обхват на дейности, с изчерпателно изброяване на предвидените дейности, включително и подготвителни такива, описание на начина на изпълнение, методи и технология за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



interreg



Община Ценово, Област Русе, с. Ценово, п.к. 7139, ул. „Цар Освободител“ № 66, телефон: +3598122/ 25 10,
ел. поща: obshtina_cenovo@abv.bg

Проект: „Програма за трансгранично обучение между Окръжен съвет Гюргево и Областна администрация Русе“, проект код: 16.5.2.010, e-MS код: ROBG-136

изпълнение, допълнено с изброяването на целите на изпълнението и очакваните резултати. Участникът е направил подробен анализ на предпоставки за изпълнение на услугата и конкретизирал целите и очакваните резултати, които ще бъдат постигнати по време на изпълнение на поръчката. На следващо място са представени конкретните дейности за изпълнението, последвани от детайлното описание на всички процеси. Предложена е концепция за изпълнение с описанието на предлагания подход за осъществяването на предмета на поръчката, като за всяка една от описаните дейности са предвидени поддейности, посочени са резултати, които ще бъдат постигнати, конкретизирани са експерти, които ще участват в изпълнението на дадените дейности/поддейности, посочена е продължителността на изпълнението. На следващото място е представен общият модел на вътрешно фирмената организация на участника за разпределение на задачите и отговорностите между експертите с описание на организацията на работа с оглед наличните човешки и технически ресурси. Представени са по длъжности човешките ресурси за изпълнение на договора – експерти. Показано е разпределението на задачите и отговорностите между експертите в екипа, описани са правила за координация и взаимодействие. Посочен е начинът на комуникация вътре в екипа, като е представена информация за наличие на адекватна и бърза комуникация в екипа. Подробно са описани задълженията и отговорностите на всеки един от предложените експерти. Участникът е описал мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките е посочил същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът е посочил система за вътрешнофирмена координация между отделните лица, както и система за координация и с възложителя. Представени мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на изпълнение, съпроводени от изискуемото от Възложителя описание. Участникът е направил подробно и аргументирано описание в частите за обосновката на срока за изпълнение на доставката и обосновка на срока за реакция при установени дефекти и/или повреди след извършване на доставката в рамките на гаранционния срок. В следващия раздел са описани действията по управлението на риска, като са разгледани всички предвидени от възложителя рискове. За всеки един от предварително дефинирани от Възложителя рисковете е разгледан обхват на въздействие и обхват на проявление на риска, начини за предотвратяване/преодоляване на риска и действия за ограничаване влиянието на риска, посочени са отговорни експерти за недопускането на риска и/или преодоляването на последиците от неговото настъпване и са описани неговите конкретни ангажименти в това отношение.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представената Работна програма изцяло покрива изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №1

Допуска участника „Апиария Трейд“ ЕООД до оценка и класиране на офертата по обособена позиция 1, съгласно одобрената методика за оценка, въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.



Община Ценово, Област Русе, с. Ценово, п.к. 7139, ул. „Цар Освободител“ № 66, телефон: +3598122/ 25 10,
ел. поща: obshtina_cenovovo@abv.bg

Проект: „Програма за трансгранично обучение между Окръжен съвет Гюргево и Областна администрация
Русе“, проектен код: 16.5.2.010, e-MS код: ROBG-136

2.1. Относно констатациите за представените документи на участник № 1 „Апиария Трейд“ ЕООД по обособена позиция 2:

Комисия прегледа всички документи на участника и констатира следното:

• Общи изисквания:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен формат, съгласно изискванията на Възложителя, подписан с електронен подпис на управителя на дружеството, като по този начин спазил изискването за форма на документа. Предвид предварително известните общи изисквания за участие в обявената поръчка, участникът „Апиария Трейд“ ЕООД е посочил данни и факти от които е видно, че отговаря на общите изисквания на обществената поръчка.

• Изисквания за лично състояние:

Участникът „Апиария Трейд“ ЕООД е попълнил необходимата информация в приложните полета и е представил исканите декларации свързани с изискванията за лично състояние. Комисията счита, че: участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние в обществената поръчка.

• Технически и професионални способности:

Относно изискването на Възложителя, участниците следва да са изпълнили през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка *Забележка: Под идентични или сходни с тези на настоящата поръчка по обособена позиция 1 се приемат дейности, свързани с Доставка и монтаж на минимум две климатични системи или други устройства за охлаждане/отопление.*

Участникът е попълнил приложните полета на ЕЕДОП за това изискване на Възложителя. Посочените данни и информация, показват, че участникът има необходимият опит и е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка.

При така направената констатация комисията реши: Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, допуска офертата на „Апиария Трейд“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

• Техническо предложение:

В техническото предложение участникът „Апиария Трейд“ ЕООД е представил: Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3-2, документи, от които е видно съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на техническите спецификации (технически документи/документация на производителя с конкретни параметри, които доказват, че предлаганото оборудване, описано в техническото предложение е в съответствие с параметрите от офертата) и работна програма.

- **Предложение за изпълнение на поръчката** - участникът е предложил срок за доставка на климатици до адреса на възложителя на територията на Община Ценово 0,5 календарни дни и срок за реакция при възникнал проблем 0,17 календарни дни.

- **Относно съдържанието на Работната програма:**

Описанието на Работната програма на участника по обособена позиция 2 е идентично със структурата и подхода на предложението, представено за обособена позиция 1.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни



Община Ценово, Област Русе, с. Ценово, п.к. 7139, ул. „Цар Освободител“ № 66, телефон: +3598122/ 25 10,
ел. поща: obshtina_cenovo@abv.bg

Проект: „Програма за трансгранично обучение между Окръжен съвет Гюргево и Областна администрация
Русе“, проектен код: 16.5.2.010, e-MS код: ROBG-136

изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представената Работна програма изцяло покрива изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация. В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

Допуска участника „Апиария Трейд“ ЕООД до оценка и класиране на офертата по обособена позиция 2, съгласно одобрената методика за оценка, въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

2. Относно констатациите за представените документи на участник № 2 „Профи Трейд“ ЕООД по обособена позиция 1:

Комисия прегледа всички документи на участника и констатира следното:

• **Общи изисквания:**

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен формат, съгласно изискванията на Възложителя, подписан с електронен подпис на управителя на дружеството, като по този начин спазил изискването за форма на документа. Предвид предварително известните общи изисквания за участие в обявената поръчка, участникът „Профи Трейд“ ЕООД е посочил данни и факти от които е видно, че отговаря на общите изисквания на обществената поръчка.

• **Изисквания за лично състояние:**

Участникът „Профи Трейд“ ЕООД е попълнил необходимата информация в приложните полета и е представил исканите декларации свързани с изискванията за лично състояние. Комисията счита, че: участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние в обществената поръчка.

• **Икономическо и финансово състояние:**

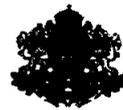
Участникът, през последните 3 (три) приключили финансови години - 2015, 2016 и 2017, в зависимост от датата, на която е започнал дейността си, следва да е реализирал минимален общ оборот в размер на 40 000 лева. Участникът е посочил в ЕЕДОП че, през 2017 година е реализирал годишен оборот в размер на 390 000 лева.

• **Технически и професионални способности:**

Относно изискването на Възложителя, участниците следва да са изпълнили през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка *Забележка: Под идентични или сходни с тези на настоящата поръчка по обособена позиция 1 се приемат дейности, свързани с доставка на компютърно и/или офис оборудване.*

Участникът е попълнил приложните полета на ЕЕДОП за това изискване на Възложителя. Посочените данни и информация, показват, че участникът има необходимият опит и е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка.

При така направената констатация комисията реши: Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, допуска офертата на „Профи Трейд“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.



• **Техническо предложение:**

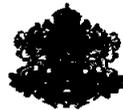
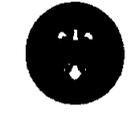
В техническото предложение участникът „Профи Трейд“ ЕООД е представил: Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3-1, документи, от които е видно съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на техническите спецификации (технически документи/документация на производителя с конкретни параметри, които доказват, че предлаганото оборудване, описано в техническото предложение е в съответствие с параметрите от офертата) и работна програма.

- **Предложение за изпълнение на поръчката** - участникът е предложил срок за доставка на оборудването до адреса на възложителя на територията на Община Ценово 1 календарен ден и срок за реакция при възникнал проблем 1 календарен ден.

- **Относно съдържанието на Работната програма:**

Комисията извърши обстоен преглед на представената от участника Работната програма и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

В Работната си програма участникът е описал подхода, който ще приложи при изпълнението на поръчката, последван от описанието на план-графика за изпълнение, с описание на всеки един от етапите и фазите на изпълнението. Представено е описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки с посочване индивидуално на всички отговорни лица (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности, както и наличното техническо оборудване. На следващо място са представени мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на изпълнение, а именно изградени и функциониращи системи за управление на качество, чрез посочване на целите и принципите за управление на мерките. Предвидено е отговорно лице за прилагането на мерките и конкретните му задължения. Комисията установи обаче, че в работната програма на участника липсва голямата част от изискуемото от Възложителя съдържание, а именно: в раздела Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси не е налично описанието на система за координация с възложителя ведно с описанието на мерките за обезпечаване на присъствието на лицата на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, същността и обхвата им, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорното за това лице, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. В техническите спецификации Възложителят изрично е посочил, че „...Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на лицата на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорното за това лице, конкретните им задължения по изпълнение на мярката...Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя...“, които изисквания не са спазени от участника при подготовка на Работната му програма. Изложението приключва с обосновка на срока за изпълнение на доставката и обосновка на срока за реакция при установени дефекти и/или повреди след извършване на доставката в рамките на гаранционния срок, които са предложени от участника по такъв начин, че всъщност не представляват по съдържанието си обосновка за срока, а потвърждение за готовността да се спазят предложените срокове. Изискването на Възложителя, посочено в техническите спецификации е следното: „Следва да се изложат и обстоятелствата, обосноваващи реалистичността на срока за доставка“, което указание не е спазено от участника. В изложението на участника в частта управление на риска, което съгласно изискванията на Техническите спецификации следва да съдържа информация за предварително дефинирани от възложителя 6 броя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на



Община Ценово, Област Русе, с. Ценово, п.к. 7139, ул. „Цар Освободител“ № 66, телефон: +3598122/ 25 10,
ел. поща: obshtina_cenovo@abv.bg

Проект: „Програма за трансгранично обучение между Окръжен съвет Гюргево и Областна администрация Русе“, проектен код: 16.5.2.010, e-MS код: ROBG-136

договора, като участникът е изброил всички рискове, зададени от Възложителя по следният начин - с по едно едно изречение за всеки един от рискове е предложил мярка, за която не става ясно, дали е мярка за недопускане/предотвратяване на риска или мярка за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Заданието на техническите спецификации гласи: „...за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретното лице, ангажирано с прякото ѝ изпълнение, ако лицата по изпълнение на дейностите са повече от едно, кое от лица коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на лицата от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролираното/ните лица. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“. Липсата на изискуемото съдържание в частта Управление на рискове по същността си представлява непоправим порок на Работната програма на участника „Профи Трейд“ ООД, след като настъпването на рискове би имало сериозни последици върху цялостното изпълнение на проекта, дейностите на който са тясно обвързани със задължителни срокове, неспазване на които би довело до санкции към Възложителя от страната на финансиращия орган.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата. Комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №3

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „Профи Трейд“ ЕООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

3.1. Относно констатациите за представените документи на участник № 3 „Дартек“ ООД по обособена позиция 1:

Комисия прегледа всички документи на участника и констатира следното:

• **Общи изисквания:**

Предвид предварително известните общи изисквания за участие в обявената поръчка, участникът „Дартек“ ООД е посочил данни и факти от които е видно, че отговаря на общите изисквания на обществената поръчка.

• **Изисквания за лично състояние:**

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен формат, съгласно изискванията на Възложителя, подписан с електронен подпис на управителя на дружеството, като по този начин спазил изискването за форма на документа. Участникът „Дартек“ ООД е попълнил необходимата информация в приложните полета и е представил исканите декларации свързани с изискванията за лично състояние. Комисията счита, че: участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние в обществената поръчка.

• **Икономическо и финансово състояние:**



Участникът, през последните 3 (три) приключили финансови години - 2015, 2016 и 2017, в зависимост от датата, на която е започнал дейността си, следва да е реализирал минимален общ оборот в размер на 40 000 лева. Участникът е посочил в ЕЕДОП че, през последните 3 (три) приключили финансови години е реализирал среден годишен оборот в размер на 1 630 000 лева.

• **Технически и професионални способности:**

Относно изискването на Възложителя, участниците следва да са изпълнили през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка *Забележка: Под идентични или сходни с тези на настоящата поръчка по обособена позиция 1 се приемат дейности, свързани с доставка на компютърно и/или офис оборудване.*

Участникът е попълнил приложните полета на ЕЕДОП за това изискване на Възложителя. Посочените данни и информация, показват, че участникът има необходимият опит и е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка.

При така направената констатация комисията реши: Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, допуска офертата на „Дартек“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

• **Техническо предложение:**

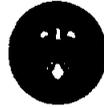
В техническото предложение участникът „Дартек“ ООД е представил: Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3-1, документи, от които е видно съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на техническите спецификации (технически документи/документация на производителя с конкретни параметри, които доказват, че предлаганото оборудване, описано в техническото предложение е в съответствие с параметрите от офертата) и работна програма.

- **Предложение за изпълнение на поръчката** - участникът е предложил срок за доставка на оборудването до адреса на възложителя на територията на Община Ценово 1 календарен ден и срок за реакция при възникнал проблем 1 календарен ден.

- **Относно съдържанието на Работната програма:**

Комисията извърши обстоен преглед на представената от участника Работната програма и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с описанието на организация за изпълнение на договора. Участникът посочва, че притежава внедрена система за управление на качество, въз основа на която ще бъде изпълнена дейност „доставка на техника по договор“. На следващото място в Работната програма участникът посочва всички действия и последователността, в която ще ги изпълни във връзка с доставката на оборудването. Посочени са техническа обезпеченост и човешки ресурси, чрез изброяване на налични експерти, които ще отговорят за доставката на техника, гаранционна и следгаранционна поддръжка, с подробно описание на експертите, техния опит и квалификация, разпределение на конкретните им задължения. Работната програма приключва с предложение за управление на риска. Комисията установи обаче, че в работната програма на участника липса по-голямата част от изискуемото от Възложителя съдържание. На първо място изискването, заложено в Техническите спецификации предвижда „Участникът следва да разпише подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ



Община Ценово, Област Русе, с. Ценово, п.к. 7139, ул. „Цар Освободител“ № 66, телефон: +3598122/ 25 10,
ел. поща: obshtina_cenovo@abv.bg

Проект: „Програма за трансгранично обучение между Окръжен съвет Гюргево и Областна администрация Русе“, проектен код: 16.5.2.010, e-MS код: ROBG-136

се концепцията, която участникът ще приложи за да изпълни своевременно и качествено дейностите по договора, както и да постигне целите на изпълнението му. В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати“. След подробен анализ на Работната програма на участника, комисията не откри наличието на гореописаното изискуемо описание, което представлява несъответствие с предварително зададени условия на Възложителя. На следващото място, макар и да приеме описанието на участника в раздел Описание на организация и изпълнение на договора, комисията не открива всички дефинирани от Възложителя елементи, като например „За всяка една от дейностите участникът следва да опише нейното наименование, обхват и същност, включените в дейността действия по нейното изпълнение, лицата, които ще извършат действията по нейното изпълнение, а ако са повече от едно кое от тях кое действие ще изпълни, лицето от ръководния състав на участника, което ще извърши контрол върху изпълнението на дейността, както и начина му на взаимовръзка с лицата изпълняващи пряко дейността“ и „...Следва да бъдат посочени очакваните резултати от изпълнението на всяка една дейност“, които пропуски водят като последица до несъответствие на програмата с предварително зададени условия. Липсват елементи и в частта Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси, като в Работната програма не е открито от комисията описанието на „Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на лицата на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорното за това лице, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните лица, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на лицата посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя...“, което отново е елемент от задължителното минимално съдържание на Работната програма, дефинирано от Възложителя, и непредставянето му представлява пропуск и несъответствие с предварително зададени условия. Комисията констатира, че в работната програма на участника не е представено описание на „мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на изпълнение, заложено в техническите спецификации. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на изпълнението по време на действието на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на изпълнението следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на лицата, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кое лице кои от дейностите ще изпълнява, лице от ръководния състав, което ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните лица с цел осъществяване на цялостен контрол по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло“, каквото се явява изискването на Възложителя. Непредставянето на тази задължителна част от програмата също се приема от комисията за сериозен порок на Работната програма. Комисията откри в съдържанието на работната



Община Ценово, Област Русе, с. Ценово, п.к. 7139, ул. „Цар Освободител“ № 66, телефон: +3598122/ 25 10,
ел. поща: obshtina_cenovo@abv.bg

Проект: „Програма за трансгранично обучение между Окръжен съвет Гюргево и Областна администрация Русе“, проектен код: 16.5.2.010, e-MS код: ROBG-136

програма отделни изречения касаещи срока за доставка и срока за реакция при установени дефекти и/или повреди след извършване на доставката в рамките на гаранционния срок, но не приема така предсавеното описание като обосновка за предложените срокове, каквото е изискването на Възложителя – „*Следва да се изложат и обстоятелствата, обосноваващи реалистичността на срока за доставка*“. В заключение комисията откри частични пропуски в описанието на рисковете. Въпреки, че участникът е предвидил в описанието на програмата всички рискове (шест броя), той отново не се съобразил със заданието на Възложителя, което гласи „*Предложението на участниците в обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретното лице, ангажирано с прякото ѝ изпълнение, ако лицата по изпълнение на дейностите са повече от едно, кое лице коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на лицата от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролираното/ните лица. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.*“ Описанието за управление на рисковете на участника съдържа само информация за отговорен експерт за конкретните мерки, лицата от ръководния състав на участника, които ще ги контролират, като самите мерки нито за преодоляване на последиците, нито за недопускане / проявление на разглежданите рискове не са представени.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата. Комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №4

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „Дартек“ ООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция 1.

3.2. Относно констатациите за представените документи на участник № 3 „Дартек“ ООД по обособена позиция 2:

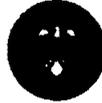
Комисия прегледа всички документи на участника и констатира следното:

• Общи изисквания:

Предвид предварително известните общи изисквания за участие в обявената поръчка, участникът „Дартек“ ООД е посочил данни и факти от които е видно, че отговаря на общите изисквания на обществената поръчка.

• Изисквания за лично състояние:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен формат, съгласно изискванията на Възложителя, подписан с електронен подпис на управителя на дружеството, като по този начин спазил изискването за форма на документа. Участникът „Дартек“ ООД е попълнил необходимата информация в приложните полета и е представил исканите декларации свързани с изискванията за лично състояние.



Комисията счита, че: участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние в обществената поръчка.

• **Технически и професионални способности:**

Относно изискването на Възложителя, участниците следва да са изпълнили през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка *Забележка: Под идентични или сходни с тези на настоящата поръчка по обособена позиция 1 се приемат дейности, свързани с Доставка и монтаж на минимум две климатични системи или други устройства за охлаждане/отопление.*

Участникът е попълнил приложните полета на ЕЕДОП за това изискване на Възложителя. Посочените данни и информация, показват, че участникът има необходимият опит и е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка.

При така направената констатация комисията реши: Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, допуска офертата на „Дартек“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

• **Техническо предложение:**

В техническото предложение участникът „Дартек“ ООД е представил: Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3-2, документи, от които е видно съответствието на предлаганото оборудване с изискванията на техническите спецификации (технически документи/документация на производителя с конкретни параметри, които доказват, че предлаганото оборудване, описано в техническото предложение е в съответствие с параметрите от офертата) и работна програма.

- **Предложение за изпълнение на поръчката** - участникът е предложил срок за доставка на климатици до адреса на възложителя на територията на Община Ценово 1 календарен ден и срок за реакция при възникнал проблем 1 календарен ден.

- **Относно съдържанието на Работната програма:**

Комисията установи, че Работната програма на участника предложена по обособена позиция 2 страда от същите пороци, които са подробно са разгледани и описани от комисията по-горе в констатациите относно съдържанието на Работната програма по обособена позиция 1.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата. Комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №5

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „Дартек“ ООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция 2.



IV. С оглед гореизложеното и взетите решения, комисията в непроменен състав пристъпи към оценка на офертата на допуснатия участник:

Предвид обявената методика за оценка, настояща обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: „Оптимално съотношение качество - цена“ въз основа на цена и качествени показатели.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА :

Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Методиката за комплексната оценка на офертите се прилага само спрямо онези участници, които отговарят на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, описани в документацията за участие.

Използваната от възложителя методика за определяне на комплексната оценка на офертите определя показателите за оценка, относителната им тежест в комплексната оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател като.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най - изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ съгл. чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показателя извън посочения по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

В случай че, участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на обявлението, указанията за подготовка на офертите, техническите спецификации и настоящата методика.

Комисията предлага за отстраняване от участие участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест	Символично означение
I. Срок на доставка – П1	20	20 %	СД
II. Срок за реакция при възникнал проблем – П2	20	20 %	ВП



Община Ценово, Област Русе, с. Ценово, п.к. 7139, ул. „Цар Освободител“ № 66, телефон: +3598122/ 25 10,
ел. поща: obshtina_cenovovo@abv.bg

Проект: „Програма за трансгранично обучение между Окръжен съвет Гюргево и Областна администрация Русе“, проектен код: 16.5.2.010, e-MS код: ROBG-136

III. Предлагана цена – ПЗ	60	60 %	Ц
---------------------------	----	------	---

I. Показател „СРОК НА ДОСТАВКА“ – П1

Максимален брой точки по показателя 20 точки.

Участникът предложил най – краткия срок на доставка при изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 20 точки.

$$P1 = (C_{Dmin} / D_i) \times 20 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_{D_i} е предложеният срок на доставка при изпълнение на поръчката в календарни дни, съгласно предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където C_{Dmin} е най-краткият срок на доставка при изпълнение на поръчката, съгласно Предложения за изпълнение на поръчката на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Срок на доставка (P1) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

II. Показател „СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ПРИ ВЪЗНИКНАЛ ПРОБЛЕМ“ – П2

Максимален брой точки по показателя 20 точки.

Участникът предложил н най-краткият срок за реакция при възникнал проблем получава максимален брой точки по показателя – 20 точки.

$$P2 = (V_{Pmin} / C_{3i}) \times 20 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където V_{P_i} е предложеният най-краткият срок за реакция при възникнал проблем в календарни дни, съгласно Предложение за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където V_{Pmin} най-краткият срок за реакция при възникнал проблем в календарни дни, съгласно Предложения за изпълнение на поръчката на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя срок за реакция при възникнал проблем (P2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

III. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“ – ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЗ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Максимален брой точки по показателя 60 точки.

Участникът предложил най – ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 60 точки.

$$P3 = (C_{i} / C_{min}) \times 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (P3) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:

$$KO = P1 + P2 + P3$$



Община Ценово, Област Русе, с. Ценово, п.к. 7139, ул. „Цар Освободител“ № 66, телефон: +3598122/ 25 10,
ел. поща: obshtina_cenovovo@abv.bg

Проект: „Програма за трансгранично обучение между Окръжен съвет Гюргево и Областна администрация Русе“, проектен код: 16.5.2.010, e-MS код: ROBG-136

При открито несъответствие в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в Ценовото предложение на участник между изписаното с думи и изписаното с цифри, се взима предвид изписаното с думи.

IV.1 Комисията извърши оценка на „Техническото предложение“, представено от участник „Апиария Трейд“ ЕООД по обособена позиция 1, както следва:

1. Оценка по показател П1 - Срок на доставка

$$P1 = (C_{Dmin} / D_i) \times 20 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$P1 = (C_{Dmin} / D_i) \times 20 = 20/20 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

2. Оценка по показател П2 - Срок за реакция при възникнал проблем

$$P2 = (V_{Pmin} / C_{3i}) \times 20 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$P2 = (V_{Pmin} / C_{3i}) \times 20 = 20/20 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

3. Оценка по показател П3 – Цена

$$P3 = (C_{min} / C_i) \times 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$P3 = (C_{min} / C_i) \times 60 = 60/60 \times 60 = 60$$

Комплексната оценка на участника „Апиария Трейд“ ЕООД по обособена позиция 1 се определя по следната формула $KO = P1 + P2 + P3 = 20 + 20 + 60 = 100$ точки.

IV.2 Комисията извърши оценка на „Техническото предложение“, представено от участник „Апиария Трейд“ ЕООД по обособена позиция 3, както следва:

4. Оценка по показател П1 - Срок на доставка

$$P1 = (C_{Dmin} / D_i) \times 20 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$P1 = (C_{Dmin} / D_i) \times 20 = 20/20 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

5. Оценка по показател П2 - Срок за реакция при възникнал проблем

$$P2 = (V_{Pmin} / C_{3i}) \times 20 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$P2 = (V_{Pmin} / C_{3i}) \times 20 = 20/20 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

6. Оценка по показател П3 – Цена

$$P3 = (C_{min} / C_i) \times 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$P3 = (C_{min} / C_i) \times 60 = 60/60 \times 60 = 60$$

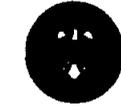
Комплексната оценка на участника „Апиария Трейд“ ЕООД по обособена позиция 2 се определя по следната формула $KO = P1 + P2 + P3 = 20 + 20 + 60 = 100$ точки.

С оглед на извършените по-горе действия, Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя – Заместник кмет "Регионално развитие и инвестиционна политика" г-н Цветомир Петров, съгласно Заповед № 071 от 25.02.2016 г. на Кмета на Община Ценово, следното:

4.1. Да УТВЪРДИ настоящия протокол на основание чл. 97, ал. 4, от ППЗОП в съответствие изискванията на глава двадесет и шеста от ЗОП;

4.2. Да ОТСТРАНИ от по-нататъшно участие в обществената поръчка предложение на участника „Профи Трейд“ ЕООД от обществена поръчката с предмет „Доставка на техника и оборудване по проект, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество „Interreg V-A Румъния - България 2014 - 2020“, по обособени позиции“ по обособена позиция 1 като оферта, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

4.3. Да ОТСТРАНИ от по-нататъшно участие в обществената поръчка предложение на участника „Дартек“ ООД от обществена поръчката с предмет „Доставка на техника и оборудване по проект, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество „Interreg V-A Румъния - България 2014 - 2020“, по обособени позиции“ по обособена позиция 1 и



Община Ценово, Област Русе, с. Ценово, п.к. 7139, ул. „Цар Освободител“ № 66, телефон: +3598122/ 25 10,
ел. поща: obshtina_cenovo@abv.bg

Проект: „Програма за трансгранично обучение между Окръжен съвет Гюргево и Областна администрация Русе“, проект код: 16.5.2.010, e-MS код: ROBG-136

обособена позиция 2 като оферти, които не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

4.4. Да бъде избран за ИЗПЪЛНИТЕЛ за срока на договора: в поръчката с предмет „Доставка на техника и оборудване по проект, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество „Interreg V-A Румъния - България 2014 - 2020“, по обособени позиции“ по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 класираният участник „Апнария Трейд“ ЕООД при условията на представената от участника оферта, техническо предложение, ценово предложение и проектодоговора.

Комисията приключи своята работа на 10.05.2018 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на техника и оборудване по проект, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество „Interreg V-A Румъния - България 2014 - 2020“, по обособени позиции“, като предава на Възложителя протокола за утвърждаване.

Подписали протокола: Комисия в състав:

Председател:

Красимира Атанасова Божинова – Началник отдел "ОССОД"

Членове:

1.

Пламен Георгиев Асенов – Мл. експерт "ИО"

2.

Елена Емилиянова Русева – Юрисконсулт