



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

УТВЪРДИЛ:

Кмет на Община Ценово  
Д-Р ПЕТЪР ПЕТРОВ

07.08.2019г.  
(ДАТА)



**ПРОТОКОЛ**

за отваряне на подадените оферти за участие в обществена поръчка  
чрез събиране на оферти с обява с предмет:

**„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА  
СТРОИТЕЛСТВО В ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“  
ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**

Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово;

Обособена позиция № 2: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Основен ремонт на сграда в с. Долна Студена

Обособена позиция № 3: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Изграждане на мемориал на загиналите във войните за освобождение и национално обединение на България в с. Новград, община Ценово, област Русе

В изпълнение на Заповед № 294 от 02.08.2019 г.г. на Кмета на Община Ценово – д-р Петър Георгиев Петров, комисия в състав:

**Председател:** Красимира Атанасова Божинова – Началник отдел "ОССОД"

**Членове :** 1. Силвия Игнатова Начева – Специалист "ТСУ и ОС"

2. Елена Емилиянова Русева – Юрисконсулт

се събра на 02.08.2019 година от 11:00 часа, в сградата на Община Ценово – село Ценово, ул. „Цар Освободител“ 66, в Заседателната зала, ет. 3, със задача – разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: „УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВО В ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“ ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ и започна работа в пълен състав.

**I. Обща информация**

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, за което беше подписан нарочен протокол. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103 ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

В определения в Обявата час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка **нама присъстващи представители на участниците**

### Комисията установи следното:

Обявата с №020/16.07.2019 г. на Община Ценово, е публикувана в сайта на Община Ценово, в раздел „Профил на купувача“ и същата е била публично достъпна в минималния срок за публичен достъп до обявата.

Информация за публикуваната в профила на купувача обява, с уникален код ID №9090355/16.07.2019 г., е публикувана в Портала за обществените поръчки на АОП.

В определения срок за получаване на оферти - 17:00 часа на 29.07.2019г. са постъпили две оферти за участие, по обособена позиция № 1, в резултат на което на основание 188, ал. 1 от ЗОП, Възложителят е удължил първоначалния срок до 01.08.2019 година - 17:00 часа, като информация за удължаване на срока е публикувана на портала на АОП и на сайта на Община Ценово, раздел „Профил на купувача“, в електронното досие на поръчката. След изтичане на удълженият срок – е постъпила една оферта по обособена позиция № 2.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

I. Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, посочващ получените оферти по настоящата обществена поръчка, а именно:

Подател на офертата	Обособена позиция	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
„ВЕДИПЕМА“ ЕООД	ОП№1	3104	26.07.2019	16:01
„БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД	ОП№1	3108	29.07.2019	09:47
„РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД	ОП№2	3200	01.08.2019	16:06

Няма постъпили оферти за участие по Обособена позиция № 3: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Изграждане на мемориал на загиналите във войните за освобождение и национално обединение на България в с. Новград, община Ценово, област Русе.

Офертите са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в деловодството на Община Ценово, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

### II. Резултати от работата на комисията

Отварянето на подадените оферти се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на постъпването им в деловодството на общината. Отворени бяха пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", обявени бяха ценовите предложения на участниците, а именно:

Подател на офертата	Предлагани ценови параметри (лева без ДДС)
<b>Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово;</b>	
„ВЕДИПЕМА“ ЕООД	6 125,00
„БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД	8 140,00
<b>Обособена позиция № 2: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Основен ремонт на сграда в с. Долна Студена</b>	
„РЕЗОНИНВЕСТ 12 ЕООД“	1 240,00

Трима от членовете на комисията подписаха „Предложението за изпълнение на поръчката“ на офертите, съгласно изискванията на чл.97, ал.4 от ППЗОП;

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

**III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, по реда на постъпването им за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията поставени от Възложителя.**

**От извършената проверка комисията констатира следното:**

**1. Участник №1 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД с оферта с вх. № 3104 от 26.07.2019 г.,**

**Офертата на участника е за Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово и е представил следните документи:**

- 1) Опис на представените документи;
- 2) Административни сведения на участника – *Образец № 1;*
- 3) Декларация по чл. 54. ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП– *Образец №2;*
- 4) Декларация по чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП - *Образец №3;*
- 5) Декларация за специфични национални основания - *Образец №4;*
- 6) Декларация за критериите за подбор - *Образец №5*
- 7) Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки в оригинал по *Образец №6;*
- 8) Предложение за изпълнение на поръчката – в оригинал по *Образец №8 и приложение* – Предложение за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации на поръчката

Констатации на комисията:

**Относно: Съответствие с изискванията за личностно състояние**

Видно от декларациите, за участника не са налице обстоятелствата по 54. ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП, Не са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС); Не са налице обстоятелствата за специфични национални основания.

Дружеството „ВЕДИПЕМА“ ЕООД участва в поръчката като самостоятелно юридическо лице и няма да ползва подизпълнители

**Относно: Правоспособност за упражняване на професионална дейност:**

*Участникът трябва да има валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), или документ, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство съгласно чл. 166, ал. 2 и ал. 7 от ЗУТ.*

Констатациите на комисията, установиха, че участникът е декларирал в Декларацията за критериите за подбор - Образец № 5, че притежава Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, № РК-0397 от 26.02.2015 г. и срок на валидност 26.02.2020 г. В декларацията участникът е посочил линк към регистъра

в който, комисията може да установи регистрацията в публичния регистър и е приложил заверено копие на посоченият документ.

**Относно: Икономическо и финансово състояние:**

*Участникът следва да притежава Застраховка „Професионална отговорност“ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за упражняване на строителен надзор с общ лимит на отговорността, покриваща минималните застрахователни суми за съответните дейности, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 от ЗУТ, когато участва за Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово*

Констатациите на комисията, установиха, че участникът е декларирал в Декларацията за критериите за подбор - Образец № 5, че: притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 ЗУТ за упражняване на строителен надзор с общ лимит на отговорността, покриваща минималните застрахователни суми за съответната дейност съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството **в размер на 300 000 лв**, като в декларацията Участник № 1 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД е посочил застрахователното дружество и номера на полицата и нейната валидност и дата на издаване. В декларацията участникът е посочил линк към регистъра в който, комисията може да установи валидността на полицата и е приложил заверено копие на посоченият документ.

**Относно: Изисквания за Технически и професионални способности:**

Участникът следва да имат опит в изпълнението на поне 1 (една) дейност с предмет, идентичен или сходен с този на обособената позиция за която участва през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

*Когато офертата се подава за Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово: За „сходен предмет“ се счита: Упражняване на строителен надзор за обекти, които включват: изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация улична или пътна мрежа.*

Участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД е декларирал в Декларацията за съответствие с критериите за подбор (Образец № 5), услуги с предмет сходен на обществената поръчка, като за последните **3 години** е изпълнил Строителен надзор на **2 (два) обекта**

Към декларацията участникът е приложил 2(два) броя удостоверения за добро изпълнение и удостоверение за въвеждане в експлоатация за същите обекти

Участникът е попълнил и декларирал необходимата информация във връзка с изискванията на Възложителя, относно критериите за подбор. Посочените данни и информация, показват, че участникът има необходимият опит в изпълнение на дейности с предмет сходен на предмета на поръчката, притежава регистрацията в Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) и отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние.

**Комисията установи, че съгласно информацията в представените документи и декларации, участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД отговаря на изискванията поставени по отношение на личностно състояние и критериите за подбор от Възложителя. Приложени са всички необходими документи, съгласно изискванията на Възложителя и обществената поръчка.**

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

## РЕШЕНИЕ №1

Допуска до разглеждане предложението за изпълнение на обществената поръчка на Участник №1 – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

2. Участник №2 „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД с оферта с вх. № 3108 от 29.07.2019 г., Офертата на участника е за Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово и е представил следните документи:

- 1) Опис на представените документи;
- 2) Административни сведения на участника – *Образец № 1*;
- 3) Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – *Образец №2*;
- 4) Декларация по чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП - *Образец №3*;
- 5) Декларация за специфични национални основания - *Образец №4*;
- 6) Декларация за критериите за подбор - *Образец №5*
- 7) Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки в оригинал по *Образец №6*;
- 8) Предложение за изпълнение на поръчката – в оригинал по *Образец №8 и приложение* – Предложение за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации на поръчката

*Констатации на комисията:*

### **Относно: Съответствие с изискванията за личностно състояние**

Представените от участника декларации, показват, че за участника „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД не са налице обстоятелствата по 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП, не са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС); Не са налице обстоятелствата за специфични национални основания.

Дружеството „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД участва в поръчката като самостоятелно юридическо лице и няма да ползва подизпълнители

### **Относно: Правоспособност за упражняване на професионална дейност:**

Участникът трябва да има валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), или документ, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство съгласно чл. 166, ал. 2 и ал. 7 от ЗУТ.

Констатациите на комисията, установиха, че участникът „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД е декларирал в Декларацията за критериите за подбор - Образец № 5, че притежава Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, № РК-0137 от 04.02.2019 г. и срок на валидност 04.02.2024 г. Комисията направи справка в регистъра на ДНСК, и установи, че има регистрация.

### **Относно: Икономическо и финансово състояние:**

Участникът следва да притежава Застраховка „Професионална отговорност“ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за упражняване на строителен надзор с общ лимит на

отговорността, покриваща минималните застрахователни суми за съответните дейности, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 от ЗУТ, когато участва за Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово

Констатациите на комисията, установиха, че участникът е декларирал в Декларацията за критериите за подбор - Образец № 5, че: притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 ЗУТ за упражняване на строителен надзор с общ лимит на отговорността, покриваща минималните застрахователни суми за съответната дейност съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството **в размер на 300 000 лв**, като в декларацията Участник № 2 „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД е посочил застрахователното дружество и номера на полицата и нейната валидност и дата на издаване.

#### **Относно: Изисквания за Технически и професионални способности:**

Участникът следва да имат опит в изпълнението на поне 1 (една) дейност с предмет, идентичен или сходен с този на обособената позиция за която участва през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

*Когато офертата се подава за Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово: За „сходен предмет“ се счита: Упражняване на строителен надзор за обекти, които включват: изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация улична или пътна мрежа.*

Участникът „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД е декларирал в Декларацията за съответствие с критериите за подбор (Образец № 5), услуги с предмет сходен на обществената поръчка, като за последните **3 години** е изпълнил Строителен надзор на **2 (два) обекта**. В описанието на обектите е изписъл датите на въвеждане в експлоатация, а именно 2018 и 2019 година.

Участникът „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД е попълнил и декларирал необходимата информация във връзка с изискванията на Възложителя, относно критериите за подбор. Посочените данни и информация, показват, че участникът има необходимият опит в изпълнение на дейности с предмет сходен на предмета на поръчката, притежава регистрация в Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) и има отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние.

**Комисията установи, че съгласно информацията в представените документи и декларации, участника „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на изискванията поставени по отношение на личностно състояние и критериите за подбор от Възложителя. Приложени са всички необходими документи, съгласно изискванията на Възложителя и обществената поръчка.**

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

#### **РЕШЕНИЕ №2**

Допуска до разглеждане предложението за изпълнение на обществената поръчка на **Участник № 2 – „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД**

**3. Участник №3 „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД с оферта с вх. № 3200 от 01.08.2019 г., Офертата на участника е за Обособена позиция № 2: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Основен ремонт на сграда в с. Долна Студена и е представил следните документи:**

- 1) Опис на представените документи;
- 2) Административни сведения на участника – *Образец № 1*;
- 3) Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП– *Образец №2*;
- 4) Декларация по чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП - *Образец №3*;
- 5) Декларация за специфични национални основания - *Образец №4*;
- 6) Декларация за критериите за подбор - *Образец №5*
- 7) Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки в оригинал по *Образец №6*;
- 8) Предложение за изпълнение на поръчката – в оригинал по *Образец №8 и приложение* – Предложение за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации на поръчката

Констатации на комисията:

**Относно: Съответствие с изискванията за лично състояние**

Представените от участника декларации, показват че за участника „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД не са налице обстоятелствата по 54. ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП, Не са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС); Не са налице обстоятелствата за специфични национални основания.

Дружеството „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД участва в поръчката като самостоятелно юридическо лице и няма да ползва подизпълнители

**Относно: Правоспособност за упражняване на професионална дейност:**

*Участникът трябва да има валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), или документ, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство съгласно чл. 166, ал. 2 и ал. 7 от ЗУТ.*

Констатациите на комисията, установиха, че участникът „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД е декларирал в Декларацията за критериите за подбор - Образец № 5, че притежава Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, № РК-0709 от 16.05.2017 г. и срок на валидност 16.05.2022 г. В приложение, към декларацията участникът е приложил заверено копие на посоченият документ. Комисията направи справка в регистъръа на ДНСК, и установи, че има регистрация.

**Относно: Икономическо и финансово състояние:**

*Участникът следва да притежава Застраховка „Професионална отговорност“ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за упражняване на строителен надзор с общ лимит на отговорността, покриваща минималните застрахователни суми за съответните дейности, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи пета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, когато участва за Обособена позиция № 2: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Основен ремонт на сграда в с. Долна Студена*

Констатациите на комисията, установиха, че участникът е декларирал в Декларацията за критериите за подбор - Образец № 5, че: притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 ЗУТ за упражняване на строителен надзор с

общ лимит на отговорността, покриваща минималните застрахователни суми за съответната дейност съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството **в размер на 100 000 лв**, като в декларацията Участник № 3 „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД е посочил застрахователното дружество и номера на полицата и нейната валидност и дата на издаване. В приложение, към декларацията участникът е приложил заверено копие на посоченият документ.

**Относно: Изисквания за Технически и професионални способности:**

Участникът следва да имат опит в изпълнението на поне 1 (една) дейност с предмет, идентичен или сходен с този на обособената позиция за която участва през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

*Когато офертата се подава за Обособена позиция № 2: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Основен ремонт на сграда в с. Долна Студена: За „сходен предмет” се счита: Упражняване на строителен надзор за обекти, които включват: изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на сгради.*

Участник № 3 „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД е декларира в Декларацията за съответствие с критериите за подбор (Образец № 5), услуги с предмет сходен на обществената поръчка, като за последните **3 години** е изпълнил Строителен надзор на **2 (два) обекта**.

Участникът „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД е попълнил и декларира необходимата информация във връзка с изискванията на Възложителя, относно критериите за подбор. Посочените данни и информация, показват, че участникът има необходимият опит в изпълнение на дейности с предмет сходен на предмета на поръчката, притежава регистрация в Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) и има отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние.

**Комисията установи, че съгласно информацията в представените документи и декларации, Участник № 3 „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД отговаря на изискванията поставени по отношение на личностно състояние и критериите за подбор от Възложителя. Приложени са всички необходими документи, съгласно изискванията на Възложителя и обществената поръчка.**

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

**РЕШЕНИЕ №3**

Допуска до разглеждане предложението за изпълнение на обществената поръчка на Участник № 3 „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД

**След извършване на описаните по горе действия, комисията премина към следващия етап от процедурата**

**IV. Действия на комисията за проверка на съответствие на Предложението за изпълнение на участниците в съответствие с изискванията на Техническите спецификации по реда на постъпването им за участие по обособени позиции, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията поставени от Възложителя.**

***От извършената проверка на допуснатите участници по Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово, комисията констатира следното:***

**1. Проверка за съответствие на Предложение за изпълнение на поръчката на Участник №1 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД:**

- **Предложението на участника включва следните документи:**

1. *Предложение за изпълнение на поръчката – в оригинал по Образец №8*
2. *Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в свободен текст, което в описателната си част следва да има минимално съдържание*

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил следните срокове за изпълнение:

- Срокът за изпълнение на Услугите е от датата на подписване на Акт обр.2/2а от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до дата на въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта или Разрешение за ползване на обекта / за всеки подобект, но за не повече от три години, считано от датата на сключването му, като:

○ Срок за изготвяне на Окончателен доклад за строежа, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и §3 на ДР от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: **30 календарни дни**, считано от датата на подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Образец № 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

○ Срок за изготвяне и регистриране на Технически паспорт за строежа съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите: **30 календарни дни**, считано от датата на подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Образец № 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Техническото предложение е представено и на електронен носител (CD), съгласно изискванията на Възложителя

**Констатации на комисията:**

*Участникът е представил необходимите приложения към предложението за изпълнение на поръчката и е попълнил приложимите полета в документа Образец №8 , съгласно изискванията на възложителя.*

**- Относно съдържанието на Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя:** в Предложението трябва да е изготвено в свободен текст, което в описателната си част следва да има минимално съдържание, предварително известно на участниците от обявата и техническите спецификации за обществената поръчка.

Предложението на Участник № 1: „ВЕДИПЕМА“ ЕООД , като съдържание включва 9 раздела, съгласно изискванията на Възложителя в обявата, но след подробно разглеждане на документа комисията констатира следните несъответствия и непълноти:

- В текста на предложението от стр.21 до стр.29 са описани мерките за контрол на качеството на влаганите материали. Съгласно изискванията на обявата участникът следва да направи *„Предложение за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката,*

конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

В цялостното изложение участникът е посочил редица мерки, където е посочил съдържанието и обхвата на мярката, но не е посочил никъде нито конкретните лица за изпълнение на мярката, нито конкретните им задължения по изпълнение на съответната мярка. Не са посочени и очакваните резултати върху качеството от изпълнението на мярката. В раздела относно описанието на екипа и конкретните задачи на съответните експерти участникът е разписал конкретни задължения, но изискването на възложителя е конкретно да се посочат съответните експерти и техните задължения по повод на конкретната мярка и то за всяка една от мерките. Такова посочване на експерти и на техните задължения относно конкретните мерки липсва, което от своя страна води до несъответствие на направеното техническо предложение с изискванията на възложителя.

- От друга страна следва да се изтъкне и вътрешно несъответствие и противоречивост на изложената в предложението информация. Така например още в самото начало на изложението на стр.3 участникът е озаглавил раздела „Описание на конкретните дейности при изпълнението на поръчката“ и е изброил редица свои отговорности. Изискването на възложителя обаче е участникът да направи: *Описание на дейностите, които ще контролира строителният надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение на поръчката, техническите спецификации и действащата нормативна уредба за всеки обект; За всяка описана от Участника дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;*

В този раздел липсват дефинирани необходимите ресурси за изпълнението на дейността и задълженията на конкретните отговорни експерти. На следващ етап от изложението – стр. 16 до стр. 20 участникът отново дефинира в рамките на 10 Задачи дейностите по изпълнение на поръчката и тук вече е посочил конкретни експерти, но тези дейности се различават и не съответстват на посочените преди на стр. 3 отговорности. Допълнително в последващ етап от изложението - стр. 29 започва ново изброяване на задълженията и дейностите, които по своята дефинираност се отличават от първите две изброявания на стр. 3 и на стр. 16-20 от изложението и отново липсва посочване на конкретни експерти и посочване на техните задължения. Тук е посочен и допълнителен етап на гаранционно поддържане, който не е обхванат от предходните изложения.

От стр. 46, до стр. 51 започва ново поредно изброяване на дейностите, които участникът ще изпълнява и те отново не се припокриват с предходните три изброявания и отново липсва описание на отговорните експерти и техните задължения.

**В резултат на гореизложените констатации, комисията единодушно взе следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 4**

**На основание чл. 107, т. 2, бук. "а" от ЗОП да предложи за отстраняване участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД**

#### **Мотиви:**

С оглед препратката на чл. 195 от ЗОП при изготвянето на офертата участникът следва да се съобразява на основание чл. 101, ал.5 от ЗОП с изискванията на възложителя. Веднъж станали условия на процедурата те придобиват характера на предварително обявени такива. Противоречието на офертата на участника с тях е основание за отстраняването му от възлагателната процедура на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и във връзка с чл. 195 от ЗОП. В този смисъл липсващо съдържание от минимално определеното от възложителя е императивна предпоставка за отстраняване на участника без право на преценка от страна на комисията. От друга страна и с оглед целите на ЗОП следва да се има предвид, че минимално изискуемото съдържание не е самоцелна задача на

възложителя. Техническото предложение и неговото съдържание по своята правна същност имат значима правна роля, тъй като те представляват и насрещното предложение на участника в процедурата и ако той бъде определен за изпълнител това изложение става част от неговите договорни задължения. В този смисъл минимално изискуемото съдържание на насрещното предложение на участника има самостоятелна правна, а не самоцелна роля. Ето защо предложение с липсващи елементи всъщност представлява липса на предложение на участника по конкретни изискани от възложителя компоненти и именно заради това такова предложение не може да бъде допуснато до оценяване, а подлежи единствено на отстраняване. Аналогични са разсъжденията и относно вътрешни противоречия в техническото предложение. Такава е и съдебната практика по въпроса. Недопустимо е в различни части на техническото предложение (в случая на 4 места) да има 4 различни и непокриващи се по своята конкретика и същност предложения. В този случай възложителят не може да определи кое всъщност е предложението на участника относно дейностите, които ще изпълнява и конкретно ангажираните експерти с техните конкретни задължения. Ето защо в заключение и с оглед горе изложените обстоятелства в техническото предложение на участника е налице от една страна вътрешна противоречивост, а от друга е налице непълнота и липсващи задължителни елементи от минимално определеното съдържание на техническото предложение. Това, както се сподели по-горе е императивна предпоставка за прилагане на разпоредбата на чл. 107, т. 2, б. "а" във връзка с чл. 195 от ЗОП и отстраняване на участника от участие в способа Събиране на оферти с обява.

## **2. Проверка за съответствие на Предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 2 – „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД:**

- **Предложението на участника включва следните документи:**

1. *Предложение за изпълнение на поръчката – в оригинал по Образец №8*
2. *Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в свободен текст, което в описателната си част следва да има минимално съдържание*

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил следните срокове за изпълнение:

- Срокът за изпълнение на Услугите е от датата на подписване на Акт обр.2/2а от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до дата на въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта или Разрешение за ползване на обекта / за всеки подобект, но за не повече от три години, считано от датата на сключването му, като:

○ Срок за изготвяне на Окончателен доклад за строежа, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и §3 на ДР от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: **3 календарни дни**, считано от датата на подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Образец № 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

○ Срок за изготвяне и регистриране на Технически паспорт за строежа съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите: **3 календарни дни**, считано от датата на подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Образец № 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Техническото предложение е представено и на електронен носител (CD), съгласно изискванията на Възложителя

Констатации на комисията:

Участникът е представил необходимите приложения към предложението за изпълнение на поръчката и е попълнил приложимите полета в документа Образец №8, съгласно изискванията на възложителя.

**- Относно съдържанието на Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя на Участник № 2 „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД.** Предложението трябва да е изготвено в свободен текст, което в описателната си част следва да има минимално съдържание, предварително известно на участниците от обявата и техническите спецификации за обществената поръчка.

Съдържание на документа:

Участникът е направил описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Спазено е и е обосновано изискването за технологична последователност на строителните и монтажни процеси. Участникът е описал всички дейности: предварителни по същество по време на изпълнение на строителството и поддейностите в своето предложение. Описана е правилно последователността на документиране, като същата е в съответствие с приложен график за изпълнение на поръчката и действащата нормативна уредба;

Направено е пълно описание на дейностите, които ще контролира строителният надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на всички подобекти, в съответствие с графика за изпълнение на поръчката, техническите спецификации. Описана е действащата нормативна уредба за всеки обект;

Участникът е направил предложение за срокове за изпълнение на отделните дейности и описание на етапи за изпълнението им.;

За всяка дейност описана от Участника са разписани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на конкретно отговорният за изпълнението ѝ експерт;

Подробна е и описателната част включваща предложение за организация на работата на ключовия екип, разпределение на отговорностите и дейностите между експертите от екипа, начин за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга;

В Предложението на участника „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта и действията по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., участникът е описал подробен Механизъм за вътрешен контрол на изпълнението, който включва няколко броя мерки. Подробно е разписана ефективността на мерките, обхват и конкретни лица с конкретни задължения за прилагане на мерките. Разписани са очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.;

Участник № 2 „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД е разписал и Предложение за относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР. Стратегията му е свързана със спецификата на работа, съответства на последователността на дейностите и на тяхното изпълнение и с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация за всеки подобект, предмет на обществената поръчка, а именно предмета на Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово. Комисията счита че предложението в този раздел е приложимо съобразно конкретния строеж и съобразно неговите специфични характеристики и ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР.;

Разписани са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.;

Изготвеният график съответства на предложението за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя, съответства на техническите спецификации и е в съответствие с действащата нормативна уредба. Графика показва разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимите лица за изпълнението на всеки процес.

**В резултат на гореизложените констатации, комисията единодушно взе следното:**

### **РЕШЕНИЕ № 5**

**Допуска участника „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД до оценка и класиране на офертата, съгласно утвърдения критерий „Най-ниска цена“**

*От извършената проверка на допуснатият единствен участник по Обособена позиция № 2: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Основен ремонт на сграда в с. Долна Студена, комисията констатира следното:*

**1. Проверка за съответствие на Предложение за изпълнение на поръчката на Участник №3 – „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД:**

**Техническо предложение, включващо:**

**- Предложението на участника включва следните документи:**

1. *Предложение за изпълнение на поръчката – в оригинал по Образец №8*
2. *Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, в свободен текст, което в описателната си част следва има минимално съдържание*

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е подписал и подпечатал Образец № 8, с което се е съгласил с условията на Възложителя за срок и изисквания на изпълнение. Подписаният образец съответства по съдържание и форма на Предложението за изпълнение на поръчката за изпълнението на услугите по обособена позиция 2: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Основен ремонт на сграда в с. Долна Студена

Техническото предложение е представено и на електронен носител (CD), съгласно изискванията на Възложителя

**Констатации на комисията:**

*Участникът е представил необходимите приложения към предложението за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.*

**- Относно съдържанието на Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя на Участник № 3 „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД.** Предложението трябва да е изготвено в свободен текст, което в описателната си част следва да има минимално съдържание, предварително известно на участниците от обявата и техническите спецификации за обществената поръчка.

**Съдържание на документа:**

Направено е описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Спазени са изискванията за технологична последователност на строителните и монтажни процеси. Участникът е описал всички дейности, поддейностите в

своето предложение. Описана е последователността на документиране, като същата съответства на приложен график. Съответства и на нормативните изисквания за действията на надзорниците на строителни обекти.

Направено е описание на дейностите, които ще контролира строителният надзор, в съответствие с графика за изпълнение на поръчката, техническите спецификации. Описана е действащата нормативна уредба.

Участникът е направил предложение за срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнението им.

Разписани са необходимите ресурси за изпълнение и задълженията на конкретно отговорни за изпълнението експерти.

Подробна е разписан раздел включващ предложение за организация на работата на ключовия екип. В този раздел са описани всички отговорности и задължения на експертите от екипа и начин за осъществяване на комуникация с Възложителя. Описани са действия за координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участника „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД е предложил за стъпки и мерки по упражняването на контрол с цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, както същия контрол ще се прилага и за съответствие с техническите изисквания на проекта. Участникът е описал подробен действия за вътрешен контрол на изпълнението, който включва мерки. Описана е обхвата и ефективността на мерките, и конкретни експерти отговорни за прилагане на мерките. Изведени са очаквани резултати върху качеството, съгласно предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Участник № 3 „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД е разписал и стратегически насоки за ефикасен контрол по видовете СМР. Стратегията му съответства на спецификата на строителството и съответства на предвидените в строителството дейности в обособена позиция № 2: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Основен ремонт на сграда в с. Долна Студена. Комисията счита, че предложението в раздела ще осигури постигането на реални резултати по отношение повишаване на качеството на изпълняваните СМР.

Участникът е описал мерки за вътрешен контрол и организация на работата своите експерти - екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на услугите;

Графика съответства на предложението за изпълнение на поръчката и техническите спецификации, в съответствие е с действащите норми за СН. В Графика е разпределено времето между действия при изпълнение на услугата и процедури, предмет на възлагането. Посочени са броя на лицата необходимите за изпълнението на всеки процес.

**В резултат на гореизложените констатации, комисията единодушно взе следното:**

### **РЕШЕНИЕ № 6**

**Допуска участника „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД до оценка и класиране на офертата, съгласно утвърдения критерий „Най-ниска цена“**

**У. С оглед на гореизложеното и взетите решения, комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно изискванията на обществената поръчка, по критерия „Най-ниска цена“.**

1. Оценка и класиране на предложенията на допуснатите участници по Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово

✓ **Ценово предложение на Участник № 2 – „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД**  
Образец №9-1

Ценовото предложение на участника „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД е изготвено по  
Образец №9

Участникът предлага да извърши услугата по **Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово**, съобразно условията на документацията за участие, **за цена от 8140,00 (осем хиляди сто и четиридесет лева и 00 ст.) лева без ДДС, от които:**

- за **Подобект № 1: Основен ремонт на ул. "Хан Аспарух" с. Белцов – 830,00 (осемстотин и тридесет лева и 00 ст.) лева без ДДС,**
- за **Подобект № 2: Основен ремонт на ул. "Димчо Дебелянов" с. Ценово – 830,00 (осемстотин и тридесет лева и 00 ст.) лева без ДДС,**
- за **Подобект № 3: Рехабилитация на улица "Стефан Караджа" с. Новград – 2160,00 (две хиляди сто и шестдесет лева и 00 ст.) лева без ДДС,**
- за **Подобект № 4: Рехабилитация на улица "Хаджи Димитър" с. Новград – 2160,00 (две хиляди сто и шестдесет лева и 00 ст.) лева без ДДС,**
- за **Подобект № 5: Рехабилитация на улица "Етьр" с. Новград – 2 160,00 (две хиляди сто и шестдесет лева и 00 ст.) лева без ДДС,**

Констатации на комисията:

*Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива.*

*Ценовата оферта съответства на Предложението за изпълнение на поръчката по отношение на дейностите, предвидени за изпълнение на поръчката*

**На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ №7**

Допуска до класиране офертата на **Участник № 2 – „БИЛДКОНСУЛТ“ ЕООД**

2. Оценка и класиране на предложенията на допуснатите участници по **Обособена позиция № 2: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Основен ремонт на сграда в с. Долна Студена**

✓ **Ценово предложение на Участник № 3 – „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД**  
Образец №9-2

Ценовото предложение на участника „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД е изготвено по  
Образец №9-2

Участникът предлага да извърши услугата по **Обособена позиция № 2: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Основен ремонт на сграда в с. Долна Студена**, съобразно условията на документацията за участие, **за цена от 1 240,00 (хиляда двеста и четиридесет лева и 00 ст.) лева без ДДС**

Констатации на комисията:

*Ценовата оферта съответства на Предложението за изпълнение на поръчката по отношение на дейностите, предвидени за изпълнение на поръчката*

**На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ №8**

Допуска до класиране офертата на **Участник № 3 – „РЕЗОНИНВЕСТ 12“ ЕООД**

**VI. На база горните резултати, комисията класира офертите на участниците по следния начин:**

**Класиране на офертите по Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово**

- Първо място за офертата на БИЛДКОНСУЛТ ЕООД;

**Класиране на офертите по Обособена позиция № 2: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Основен ремонт на сграда в с. Долна Студена**

- Първо място за офертата на РЕЗОНИНВЕСТ 12 ЕООД;

Комисията приключи своята работа на **06.08.2019** г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВО В ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“ ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ

Обособена позиция № 1: Упражняване на Независим строителен надзор на основен ремонт и рехабилитация на улици в населените места на община Ценово;

Обособена позиция № 2: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Основен ремонт на сграда в с. Долна Студена

Обособена позиция № 3: Упражняване на Независим строителен надзор на обект Изграждане на мемориал на загиналите във войните за освобождение и национално обединение на България в с. Новград, община Ценово, област Русе, като предава на Възложителя протокола за утвърждаване на **06.08.2019** г. в **16:30** часа.

Комисия в състав:

**Председател:** Красимира Атанасова Божинова - *Залигана /*  
*и.к. отговаря*  
*за ч. 4, ал. 1 от Регламента (ЕС) 679/2016г.*

**Членове:**

2. Силвия Игнатова Начева - *за ч. 4, ал. 1 от Регламента (ЕС) 679/2016г.*

3. Елена Емилиянова Русева - *за ч. 4, ал. 1 от Регламента (ЕС) 679/2016г.*