



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

ПРОТОКОЛ № 1

от заседанията на комисия, назначена със **Заповед № 299/ 06.08.2019 г.** на кмета на община Ценово за разглеждане и оценка на получените оферти за възлагане на обществена поръчка, чрез Публично състезание по ЗОП, с предмет: **„УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“** открита с Решение № РД 11/101 от 15.07.2019 г., публикувана на ел. страница на АОП с УИН в Регистъра на обществените поръчки № 00956-2019-0003

Днес, 06.08.2019 г., в с. Ценово в заседателната зала в сградата на община Ценово административната сграда на община Ценово, (с. Ценово, ул. „Цар Освободител“ № 66), се проведе открито заседание на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“** на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП. Комисията е назначена със Заповед №299/06.08.2019 г. на кмета на община Ценово и е в следния състав:

Председател: Цветомир Крумов Петров – Заместник-кмет „РРИП“

Членове : 1. Александър Георгиев Йорданов – Специалист "ТСУ"
2. Красимира Атанасова Божинова – Началник отдел "ОССОД"

На заседанието на комисията за отваряне на опаковките с офертите не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателя на комисията откри заседанието за отваряне на получените опаковки с оферти и запозна присъстващите със съдържанието на заповед № 299/07.08.2019 г. на Кмета на община Ценово за назначаване на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура.

I. Председателя на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти, като предаването им бе документирано съгласно изискванията на чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

До крайния срок за подаване на оферти – 05.08.2019г. 17:00 часа в деловодството на община Ценово са постъпили и регистрирани 4 (четири) оферти от следните участници:

Подател на офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
„ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД	3223	02.08.2019	13:55
„ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД	3224	02.08.2019	14:00
„ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД	3246	05.08.2019	14:44
„АКВА ТЕМПУС“ ООД	3247	05.08.2019	14:46

Няма оферти подадени след крайния срок или върнати оферти.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка на участниците в обществената поръчка по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателя и всички членове на комисията, попълниха и подписаха декларация във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

II. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията започна работа като пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта с вх. № 3223/02.08.2019 г. на участника „ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ на основание чл.54 ал.3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта с вх. № 3224/02.08.2019 г. на участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ на основание чл.54 ал.3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта с вх. № 3246/04.08.2019 г. на участника „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ на основание чл.54 ал.3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта с вх. № 3247/05.08.2019 г. на участника „АКВА ТЕМПУС“ ООД

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ на основание чл.54 ал.3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

Разглеждане офертата на Участник № 1 – „ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД с вх. № вх. № 3223/02.08.2019 г.

Представеният от участника Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) съдържа следната информация:

„ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД с ЕИК 130298379

със седалище и адрес на управление

п.к. 1612 гр. София, бул. „Цар Борис III“ №7, вх. А, ет. 2, офис: 4

Представляващи дружеството са: Стефчо Боянов Стойнев и Антонио Вутов Лаков

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-ът на участника е подаден от надлежните, съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, лица, а именно двамата управители на дружеството. За да се увери в достоверността на положените в ЕЕДОП-а

на участника, електронни подписи, комисията извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на Държавната агенция „Електронно управление“ на електронни подписи. Проверката установи валидност и на двата, положени от представителите на дружеството, електронни подписи, видно от приложената справка към Протокола.

Предвид изискванията към участниците от ЕЕДОП на участника, комисията установи следното:

1. Участникът „ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД е подал офертата като самостоятелно юридическо лице;

2. Участникът „ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 и чл. 55, ал.1, т.1-5 от ЗОП (т. 3.3. от указанията за подготовка на офертите) с попълване на Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП, в приложимите полета

3. Попълнени са приложимите полета в Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, тъй като възложителят е въвел специфични национални основания за изключване от участие в поръчката, посочени в процедурата (т. 3.4. от указанията за подготовка на офертите), съгласно попълнените полета, за Участник № 1: „ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД не са налице обстоятелствата за специфични национални основания.

4. Относно изискванията на Възложителят за Критериите за подбор: Участникът е посочил следното

4.1. Раздел А: Годност;

Участникът е попълнил поле 1) на раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, като е посочил уеб адрес на органа издаващ документа, изписан е номера и валидността на удостоверение и направената справка от комисията е видно, че притежава Удостоверение в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, което да им позволява извършване на строителни работи от предмета на настоящата поръчка - **IV-та група:** строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда, строежи от **I-ва категория** – строежи по чл. 137, ал.1, т.1, буква „в“ от ЗУТ – строежи, необходими за предпазване и защита на населението и възстановяване на районите от бедствия и аварии;

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за Годност

4.2. Раздел Б: Икономическо и финансово състояние;

Участникът ГЕОТЕХНИКА-АБС ООД е попълнил поле 5) на раздел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, с посочване, че притежава застраховка за „Професионална отговорност“ по чл. 171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл.5, ал.2, т.1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Посочени са застрахователна сума, номера на застрахователната полица, срок на издаване и срок на валидност. Застраховката на участника покрива изискването на Възложителя за икономическо и финансово състояние за обществената поръчка

4.3. Раздел В: Технически и професионални способности;

4.3.1. Участникът ГЕОТЕХНИКА-АБС ООД е попълнил приложимите полета за Технически и професионални способности, относно критерия в ЕЕДОП, като е посочил опит през последните 5 години за изпълнение на 12 бр. обекти със „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка с посочване на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството;

Видно от представените данни, комисията приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор съобразно дефиницията в документацията за изпълнени дейности с предмет идентичен или сходен с този на обществената поръчка, за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, като под „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка, Възложителя е посочил, че следва да се разбира извършване на строителни и монтажни работи на укрепителни и/или, геозащитни и/или противосвлачищни съоръжения.

4.3.2. В същия раздел в т. 6 от ЕЕДОП, участникът, предвид изискванията на Възложителя е посочил персонала и ръководен състав, които ще се ангажират с изпълнение на поръчката под формата на списък, като е декларирал следната информация:

1. За **Технически ръководител** – Участникът е посочил трите имена на експерта; правоотношението му с участника, завършено образование, посочена е професионална степен на образование, специалност и квалификация; опит при изпълнението на 11 бр. строителни обекти, сходни с предмета на поръчката, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.

2. За **Специалист – контрол на качеството** – Участникът е посочил трите имена на ангажирания експерт, правоотношението му с участника; номер на Удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството; Деклариран е опит от 13 години в тази сфера и 6 бр. строителни обекти, сходни с предмета на поръчката, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.

3. За **Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството** - Участникът е посочил трите имена на ангажирания експерт; правоотношението му с участника и номер на актуално Удостоверение за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Деклариран е опит 8 бр. строителни обекти, сходни с предмета на поръчката, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.

Предвид декларираните данни относно лицата, предложени като експерти в екипа за изпълнение на поръчката, Комисията приема, че участникът отговаря на критерия за подбор за наличие на персонал и/или ръководен състав с необходимият опит и професионална компетентност..

4.4. Относно изискванията на Възложителя за Стандарти за осигуряване на качеството EN ISO 9001:2015 и стандарти за екологично управление EN ISO 14001:2015 в Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление Участникът е посочил следната информация:

4.4.1. Участникът е посочил приложимата от тях **система за управление на качество EN ISO 9001:2015**, обхвата на сертификация. Посочени са номер на сертификата, издател и валидност на същия;

4.4.2. Участниците посочват приложимата от тях **система за управление на околна среда EN ISO 14001:2015**, обхвата на сертификация. Посочен е номер на сертификата, издателя и валидност на същия.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за прилагане на Стандарти за осигуряване на качеството EN ISO 9001:2015 и стандарти за екологично управление EN ISO 14001:2015

Предвид гореизложеното участникът **ГЕОТЕХНИКА-АБС ООД** е попълнил раздели А – Г от Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП в приложимите полета, съгласно зададените минимални изисквания.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ №1

Допуска до разглеждане предложението за изпълнение на обществената поръчка на Участник № 1: **ГЕОТЕХНИКА-АБС ООД**, след като беше констатирано, че отговаря

напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващия етап от обществената поръчка.

Разглеждане офертата на Участник № 2 – „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД
с вх. № вх. № 3224/02.08.2019 г.

Представеният от участника Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) съдържа следната информация:

„ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД с ЕИК 127585059

със седалище и адрес на управление

п. к. 9700 гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ №55, ет. 2, ап. 2

Представяващи дружеството са: Антоанета Младенова Огнянова – Управител,
Николай Сандев Янакиев – Съдружник и Илия Сандев Василев - Съдружник

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-ът на участника е подаден от надлежните, съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП. За да се увери в достоверността на положените в ЕЕДОП-а на участника, електронни подписи, комисията извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на Държавната агенция „Електронно управление“ на електронни подписи. Проверката установи валидност и на положените, електронни подписи, видно от приложената справка към Протокола.

Предвид изискванията към участниците от ЕЕДОП на участника, комисията установи следното:

1.Участникът „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД е подал офертата като самостоятелно юридическо лице;

2.В ЕЕДОП на Участникът „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД е декларирана липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 и чл. 55, ал.1, т.1-5 от ЗОП, съгласно изискванията в т. 3.3. от указанията за подготовка на офертите. Попълнена е Част III: Основания за изключване на документа в приложимите полета;

3.Попълнени са приложимите полета в Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, предвид на това, че Възложителят е въвел специфични национални основания за изключване от участие в поръчката, посочени в процедурата указанията за подготовка на офертите т. 3.4. За Участник № 2: „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД не са налице обстоятелствата за специфични национални основания.

4.Относно изискванията на Възложителят за Критериите за подбор: Участникът е посочил следното

4.1.Раздел А: Годност;

Участникът е попълнил раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ поле 1) от ЕЕДОП. Посочен е уеб адрес на органа издаващ документа, номера и валидността на удостоверението. Комисията направи справка в ЦПРС от която се установи, че Участник № 2: „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД притежава Удостоверение в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, което да им позволява извършване на строителни работи от предмета на настоящата поръчка - IV-та група: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда, строежи от I-ва категория – строежи по чл. 137, ал.1, т.1, буква „в“ от ЗУТ – строежи, необходими за предпазване и защита на населението и възстановяване на районите от бедствия и аварии;

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за Годност

4.2.Раздел Б: Икономическо и финансово състояние;

Участник № 2: „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД е попълнил приложимото поле 5) на раздел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, с посочване, че притежава застраховка за „Професионална отговорност“ по чл. 171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл.5, ал.2, т.1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Посочени са застрахователна сума, номера на застрахователната полица, срок на издаване и срок на валидност. Застраховката на участника покрива изискването на Възложителя за икономическо и финансово състояние за обществената поръчка

4.3.Раздел В: Технически и професионални способности;

Участникът „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД е описал в Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а), е посочил опит през последните 5 години за изпълнение на 2 бр. обекти със „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка с посочване на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида на строителството.

Видно от представените данни, комисията приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор съобразно дефиницията в документацията за изпълнени дейности с предмет идентичен или сходен с този на обществената поръчка, за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, като под „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка, Възложителя е посочил, че следва да се разбира извършване на строителни и монтажни работи на укрепителни и/или, геозащитни и/или противосвлачищни съоръжения.

4.4.В същия раздел в т. 6 от ЕЕДОП, участникът, предвид изискванията на Възложителя е посочил описание на персонала и ръководен състав, които ще се ангажират с изпълнение на поръчката, под формата на списък, като е декларирал следната информация:

- За **Технически ръководител** – Участникът е посочил трите имена на експерта; правоотношението му с участника, завършено образование, посочена е професионална степен на образование, специалност и квалификация; опит при изпълнението на 2 бр. строителни обекти, сходни с предмета на поръчката, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.

- За **Специалист – контрол на качеството** – Участникът е посочил трите имена на ангажирания експерт, правоотношението му с участника; номер на Удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството; Деклариран е опит от 15 години в тази сфера и 2 бр. строителни обекти, сходни с предмета на поръчката, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.

- За **Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството** - Участникът е посочил трите имена на ангажирания експерт; правоотношението му с участника и номер на актуално Удостоверение за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Деклариран е опит 2 бр. строителни обекти, сходни с предмета на поръчката, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.

Предвид декларираните данни относно лицата, предложени като експерти в екипа за изпълнение на поръчката, Комисията приема, че участникът отговаря на критерия за подбор за наличие на персонал и/или ръководен състав с необходимият опит и професионална компетентност.

4.5. Относно изискванията на Възложителя за Стандарти за осигуряване на качеството EN ISO 9001:2015 и стандарти за екологично управление EN ISO 14001:2015 в Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление Участник „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД е посочил следната информация:

4.5.1. Участникът е посочил приложимата от тях система за управление на качество EN ISO 9001:2015, обхвата на сертификация. Посочени са номер на сертификата, издател и валидност на същия;

4.5.2. Участниците посочват приложимата от тях система за управление на околна среда EN ISO 14001:2015, обхвата на сертификация. Посочен е номер на сертификата, издателя и валидност на същия.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за прилагане на Стандарти за осигуряване на качеството EN ISO 9001:2015 и стандарти за екологично управление EN ISO 14001:2015

Предвид гореизложеното участник „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД е попълнил раздели А – Г от Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП в приложимите полета, съгласно зададените минимални изисквания.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ №2

Допуска Участник № 2: „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД до разглеждане на представеното Техническо предложение предвид обстоятелството, че е представена цялата необходима информация предвид изискванията на Възложителя и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващия етап от обществената поръчка.

Разглеждане офертата на Участник № 3 „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД
с вх. № 3246/04.08.2019 г. с ЕИК 131158479

и седалище и адрес на управление: п. к. 1151 с. Лозен,
община Столична, ул. „Съединение“ №222

Представеният от участника Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на електронен носител има технически проблем и не се отваря.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ №3:

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се изиска от Участник № 3 „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД да представи, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, нов ЕЕДОП на електронен носител.

Разглеждане офертата на Участник № 4 – „АКВА ТЕМПУС“ ООД
с вх. № вх. № 3247/05.08.2019 г.

Представеният от участника Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) съдържа следната информация:

„АКВА ТЕМПУС“ ООД с ЕИК 201635015

със седалище и адрес на управление

п.к. 1504 гр. София, р-н Оборище, ул. „Марин Дринов“ №5а, ет. 2, ап. 6

Представяващи дружеството са: Цвета Атанасова Стоянова – Управител и Владимир Янков Стоилков - Управител

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-ът на участника е подаден от надлежните, съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП. За да се увери в достоверността на положените в ЕЕДОП-а на участника, електронни подписи, комисията извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на Държавната агенция

„Електронно управление“ на електронни подписи. Проверката установи валидност и на положените, електронни подписи, видно от приложената справка към Протокола.

Предвид изискванията към участниците от ЕЕДОП на участника, комисията установи следното:

1. Участникът „АКВА ТЕМПУС“ ООД е подал офертата като самостоятелно юридическо лице, като е посочил, че ще използва капацитета на друго лице което ще бъде технически ръководител – част от квалифицираният екип на участника

2. Участника „АКВА ТЕМПУС“ ООД е декларирана липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 и чл. 55, ал.1, т.1-5 от ЗОП, с попълване на Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП, в приложимите полета, съгласно изискванията в т. 3.3. от указанията за подготовка на офертите.

3. Попълнени са приложимите полета в ЕЕДОП, предвид на специфичните национални основания за изключване от участие от поръчката, посочени в указанията за подготовка на офертите. За Участник № 4: „АКВА ТЕМПУС“ ООД не са налице обстоятелствата за специфични национални основания.

4. Относно изискванията на Възложителя за Критериите за подбор: Участникът е посочил следното

4.1. Раздел А: Годност;

Участникът е попълнил раздел А: „Годност“ на Част IV: „Критерии за подбор“ поле 1) от ЕЕДОП. Посочен е електронен адрес на Централният професионален регистър на строителя (ЦПРС) посочен е номера и валидността на удостоверението за регистрация. Комисията направи справка, която удостовери, че „АКВА ТЕМПУС“ ООД притежава Удостоверение за строежи от **IV-та група**: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда, строежи от **I-ва категория** – строежи по чл. 137, ал.1, т.1, буква „в“ от ЗУТ – строежи, необходими за предпазване и защита на населението и възстановяване на районите от бедствия и аварии;

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за Годност

4.2. Раздел Б: Икономическо и финансово състояние;

В ЕЕДОП на „АКВА ТЕМПУС“ ООД надлежно е попълнено приложимото поле за посочване на данни относно изискването на Възложителя за Икономическо и финансово състояние. Участника е посочил, че притежава застраховка за „Професионална отговорност“ по чл. 171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл.5, ал.2, т.1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Посочени са застрахователна сума, номера на застрахователната полица, срок на издаване и срок на валидност. Застраховката на участника покрива изискването на Възложителя за икономическо и финансово състояние за обществената поръчка

4.3. Раздел В: Технически и професионални способности;

4.3.1. Участникът „АКВА ТЕМПУС“ ООД е посочил опит през последните 5 години за изпълнение на 3 бр. обекти със „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка с посочване на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида на строителството в Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а) на ЕЕДОП

Видно от представените данни, комисията приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор съобразно дефиницията в документацията за изпълнени дейности с предмет идентичен или сходен с този на обществената поръчка, за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, като под „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка, Възложителя е посочил, че следва

да се разбира извършване на строителни и монтажни работи на укрепителни и/или, геозащитни и/или противосвлачищни съоръжения.

4.3.2. В Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП, участникът, е посочил персонала и ръководния състав, които ще ангажира с изпълнение на поръчката, като под формата на списък е описал образованието, професионалната квалификация, опита, Сертификатите и Удостоверенията на експертите, предвид изискванията на обществената поръчка:

- За **Технически ръководител** – Участникът е посочил трите имена на експерта, завършено образование, посочена е професионална степен на образование, специалност и квалификация; опит при изпълнението на 2 бр. строителни обекти, сходни с предмета на поръчката, като изпълняващ длъжността Технически ръководител.

За лицето Участник № 4 е посочил в своя ЕЕДОП, че: Икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в критериите за подбор, но за лицето няма подаден отделен ЕЕДОП. Отчитайки съдебната практика, в унисон с намаляване на административната тежест за участниците възложителят не е поставил в документацията за обществена поръчка изискване за представяне на еЕЕДОП от физическите лица, включени в експертния състав за изпълнение на поръчката, които не са служители на участника.

В тази връзка и с оглед констатациите в настоящия протокол относно декларираната информация за лицата, посочени експерти, Комисията обръща внимание на факта, че настоящата съдебна практика счита, че физически лица – експерти без значение в какво правоотношение са с участника, не следва да се третират като трети лица (Решение № 9653/13.07.2018 г. на ВАС). В тази връзка и Решение №935/04.09.2018г. на КЗК.

- За **Специалист – контрол на качеството** – Участникът е посочил трите имена на ангажирания експерт, номера на Удостоверения за контрол върху качеството на изпълнение на строителството – 5 бр.; Деклариран е опит от 6 години и 10 месеца в тази сфера и 3 бр. строителни обекти, сходни с предмета на поръчката, като изпълняващ длъжността Специалист – контрол на качеството.

- За **Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството** - Участникът е посочил трите имена на ангажирания експерт; номер на актуално Удостоверение за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд предхождащи го такива; Деклариран е опит 3 бр. строителни обекти, сходни с предмета на поръчката, като изпълняващ длъжността, Деклариран е опит от 8 години и 6 месеца в тази сфера.

Предвид декларираните данни относно лицата, предложени като експерти в екипа за изпълнение на поръчката, Комисията приема, че участникът отговаря на критерия за подбор за наличие на персонал и/или ръководен състав с необходимият опит и професионална компетентност..

4.4. Относно изискванията на Възложителят за Стандарти за осигуряване на качеството EN ISO 9001:2015 и стандарти за екологично управление EN ISO 14001:2015 в Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление на Част IV: Критерии за подбор от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2, е посочил следната информация:

4.4.1. Участникът е посочил приложимата от тях **система за управление на качество EN ISO 9001:2015**, обхвата на сертификация. Посочени са номер на сертификата, издател и валидност на същия;

4.4.2. Участниците посочват приложимата от тях **система за управление на околна среда EN ISO 14001:2015**, обхвата на сертификация. Посочен е номер на сертификата, издателя и валидност на същия.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за прилагане на Стандарти за осигуряване на качеството EN ISO 9001:2015 и стандарти за екологично управление EN ISO 14001:2015, участника Участник „АКВА ТЕМПУС“ ООД притежава валидни сертификати.

Предвид горензложеното участник „АКВА ТЕМПУС“ ООД е попълнил раздели А – Г от Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП в приложимите полета, съгласно зададените минимални изисквания.

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ №4

Допуска Участник № 4: „АКВА ТЕМПУС“ ООД до разглеждане на представеното Техническо предложение предвид обстоятелството, че е представена цялата необходима информация предвид изискванията на Възложителя и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващия етап от обществената поръчка.

Сред направеният преглед и взетите решения, комисията на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, уведомяват участниците за извършените констатации, като им се изпраща настоящият протокол в деня в който ще се публикува в профила на купувача.

На основания чл. 54, ал. 9, изречение последно от ППЗОП, комисията указва, че: допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП, няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя на комисията да организира изпращането на копие на протокола и приложенията към него до участниците, както и обявяването му в Профила на купувача. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Комисията възлага на Председателя да свика следващото заседание след изтичане на срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол е приключен и подписан от комисията на **03.09.2019 г.**

Комисия: *Закрито!*
Председател: *На основание чл. 54, ал. 2 от Регламента (ЕС) 679/2016*
(Цветомир Петров),
Членове: 1. *чл. 54, ал. 2 от Регламента (ЕС) 679/2016*
(Александър Йорданов)
2. *чл. 54, ал. 2 от Регламента (ЕС) 679/2016*
(Красимира Божинова)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанията на комисия, назначена със **Заповед № 299/ 06.08.2019 г.**
на кмета на община Ценово за разглеждане и оценка на получените оферти за възлагане на
обществена поръчка, чрез Публично състезание по ЗОП, с предмет: **„УКРЕПВАНЕ НА**
СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“
открита с **Решение № РД 11/101 от 15.07.2019 г.**, публикувана на ел. страница на АОП с УИН
в Регистъра на обществените поръчки № **00956-2019-0003**

Днес, 10.09.2019 г., в с. Ценово в заседателната зала в сградата на община Ценово административната сграда на община Ценово, (с. Ценово, ул. „Цар Освободител“ № 66), се проведе заседание на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“** на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП. Комисията е назначена със **Заповед №299/06.08.2019 г.** на кмета на община Ценово и е в следния състав:

Председател: Цветомир Крумов Петров – Заместник-кмет „РРИП“

Членове : 1. Александър Георгиев Йорданов – Специалист "ТСУ"
2. Красимира Атанасова Божинова – Началник отдел "ОССОД"

Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си съгласно горепосочената заповед. Комисията взе единодушно решение, да продължи работата си в две стъпки:

- Разглеждане на допълнително представените документи от участниците;
- Разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

I. ЕТАП.

Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допускане до разглеждане на представените технически предложения.

1. С Протокол № 1/03.09.2019 г., комисията е изисквала от Участник № 3 – „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД, да представи Нов ЕЕДОП на участника на електронен носител

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил Допълнителни документи, вх. 3882/09.09.2019 г., съдържащи:

1. Придружително писмо;
2. Електронен носител, съдържащ еЕЕДОП на „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД

Комисията извърши преглед на ЕЕДОП на участника.

Представеният от участника Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) съдържа следната информация:

„ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД с ЕИК 131158490, седалище и адрес на управление:
п. к. 1151 с. Лозен, община Столична, ул. „Съединение“ №222

Представляващ дружеството е Емил Ангелов Станчев

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-ът на участника е подаден от надлежните, съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, лица, а именно управителя на дружеството. За да се увери в достоверността на положените в ЕЕДОП-а на участника, електронни подписи, комисията извърши справка чрез услугата „проверка на е-документи“ на сайта на Държавната агенция „Електронно управление“ на електронни подписи .

Проверката установи валидност на положеният от представителя на дружеството, електронен подпис, видно от приложената справка към Протокола.

Предвид изискванията към участниците от ЕЕДОП на участника, комисията установи следното:

1. Участникът **„ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД** е подал офертата като самостоятелно юридическо лице;

2. Участникът **„ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД** е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 и чл. 55, ал.1, т.1-5 от ЗОП (т. 3.3. от указанията за подготовка на офертите) с попълване на Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП, в приложимите полета

3. Попълнени са приложимите полета в Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, тъй като възложителят е въвел специфични национални основания за изключване от участие в поръчката, посочени в процедурата (т. 3.4. от указанията за подготовка на офертите), съгласно попълнените полета, за Участник № 1: **„ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД** не са налице обстоятелствата за специфични национални основания.

4. Относно изискванията на Възложителя за Критериите за подбор: Участникът е посочил следното

4.1. Раздел А: Годност;

Участникът е попълнил поле 1) на раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, като е посочил уеб адрес на органа издаващ документа, изписан е номера и валидността на удостоверението и направената справка от комисията е видно, че притежава Удостоверение в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, което да им позволява извършване на строителни работи от предмета на настоящата поръчка - **IV-та група: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда, строежи от I-ва категория** – строежи по чл. 137, ал.1, т.1, буква „в“ от ЗУТ – строежи, необходими за предпазване и защита на населението и възстановяване на районите от бедствия и аварии;

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за Годност

4.2. Раздел Б: Икономическо и финансово състояние;

Участникът **„ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД** е попълнил поле 5) на раздел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, с посочване, че притежава застраховка за „Професионална отговорност“ по чл. 171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл.5, ал.2, т.1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Посочени са застрахователна сума, номера на застрахователната полица, срок на издаване и срок на валидност. Застраховката на участника покрива изискването на Възложителя за икономическо и финансово състояние за обществената поръчка.

4.3. Раздел В: Технически и професионални способности;

4.3.1. Участникът **„ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД** е попълнил приложимите полета за Технически и професионални способности, относно критерия в ЕЕДОП, като е посочил опит през последните 5 години за изпълнение на **3 бр.** обекти със „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка с посочване на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството;

Видно от представените данни, комисията приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор съобразно дефиницията в документацията за изпълнени дейности с предмет идентичен или сходен с този на обществената поръчка, за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, като под „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка, Възложителя е посочил, че следва да се разбира извършване на строителни и монтажни работи на укрепителни и/или, геозащитни и/или противосвлачищни съоръжения.

4.3.2. В същия раздел в т. 6 от ЕЕДОП, участникът, предвид изискванията на Възложителя е посочил персонала и ръководен състав, които ще се ангажират с изпълнение на поръчката под формата на списък, като е декларирал следната информация:

1. За **Технически ръководител** – Участникът е посочил трите имена на експерта; правоотношението му с участника, завършено образование, посочена е професионална степен на образование, специалност и квалификация; опит при изпълнението на **3 бр.** строителни обекти, сходни с предмета на поръчката, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.

2. За **Специалист – контрол на качеството** – Участникът е посочил трите имена на ангажирания експерт, правоотношението му с участника; номер на Удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството; Деклариран е опит от **4 години** в тази сфера и **3 бр.** строителни обекти, сходни с предмета на поръчката, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.

3. За **Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството** - Участникът е посочил трите имена на ангажирания експерт; правоотношението му с участника и номер на актуално Удостоверение за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Деклариран е опит **3 бр.** строителни обекти, сходни с предмета на поръчката, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.

Предвид декларираниите данни относно лицата, предложени като експерти в екипа за изпълнение на поръчката, Комисията приема, че участникът отговаря на критерия за подбор за наличие на персонал и/или ръководен състав с необходимият опит и професионална компетентност.

4.4. Относно изискванията на Възложителят за Стандарти за осигуряване на качеството **EN ISO 9001:2015** и стандарти за екологично управление **EN ISO 14001:2015** в Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление Участникът е посочил следната информация:

4.4.1. Участникът е посочил приложимата от тях **система за управление на качество EN ISO 9001:2015**, обхвата на сертификация. Посочени са номер на сертификата, издател и валидност на същия;

4.4.2. Участниците посочват приложимата от тях **система за управление на околна среда EN ISO 14001:2015**, обхвата на сертификация. Посочен е номер на сертификата, издателя и валидност на същия.

*Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за прилагане на Стандарти за осигуряване на качеството **EN ISO 9001:2015** и стандарти за екологично управление **EN ISO 14001:2015***

На основание направените констатации Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ №1

Допуска до разглеждане предложението за изпълнение на обществената поръчка на Участник № 3: „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД, след като беше констатирано, че отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващия етап от обществената поръчка.

II. ЕТАП.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията се съобрази със следното: Съгласно Документацията за обществена поръчка, част I, т. 5.3.7 от *Указания, необходими за подготовката на офертите*, участниците следва да представят на хартиен и електронен носител:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - попълва се Образец № 3;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се Образец № 4.

Към предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 3) се прилагат:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
2. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;
3. Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;
4. Диаграма на механизацията - Приложение № 3;

1. По отношение Техническото предложение на участника „ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД:

- **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3.7 от *Указания, необходими за подготовката на офертите*, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, Техническо предложение за изпълнение на поръчката, Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

- **Относно редовност на „Предложение за изпълнение на поръчката“:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката“:** предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка. Участникът е предложил срок за изпълнение **122 (сто двадесет и два) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура. Предложеният срок е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 180 календарни дни за изпълнение на строителните дейности.

- **Относно съдържанието на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и приложенията към него:**

УЧАСТНИКЪТ, в представения Линеен - календарен график - Приложение № 1 е допуснал следните пороци:

1. Участникът е допуснал технологична несъвместимост при декофражните дейности, като не е предвидил и нанесъл в графика поне един ден за декофриране на секциите на ростверка. В Техническото си предложение участникът т. д. Доставка и полагане на бетон С25/30 за ростверка е наличен текст „Когато в проекта отсъстват предписания за декофриране при нормални условия на втвърдяване на бетона (температура на въздуха от 18 до 20°C и относителна влажност на въздуха 60 %), се спазват минимални срокове за декофриране, а именно 48 часа след бетонирането. Работите по армиране, кофриране/декофриране и бетониране на короната ще се реализират от същата група както при първия етап.” (стр.17); По отношение на кофражните, армировъчните, бетоновите и декофражни работи е допуснато технологично несъответствие. От графика е видно, че първия ден от полагане на бетон в ростверка е обединяващата пилотите част, а втория ден т.н. корона. Съгласно предложението на участника декофрирането е най-рано 48 часа след полагане на бетона, но в графика не е отбелязано.

Липсва и индикация за затваряне на кофража на короната, след полагането на бетона в обединяващата пилотите част от ростверка.

2. Допуснато е противоречие/несъответствие между описанията на анкерите в различните елементи на техническото предложение, а именно:

- 1) На стр.19 е наличен текст: „След това при вече декофрираната стена и предварително заложените и замонолитени PVC гръби Ø100 започва същинското сондиране за анкери. Анкерите са с дължина 20,0 м.;
- 2) На стр.28 Участникът е посочил използване на 2 броя съществуващи опорни геодезически стълбове, което е в противоречие с проектното решение - изграждане на два бр. контролни стълбове по приложен детайл в част „Конструкции”.
- 3) На стр.83 е наличен текст „В проекта е предвидена 90 метра пилотна система, разделена на шест ламели с дължина по 15 метра. Те ще бъдат с диаметър Ø600 мм и дължина 12,0 - 14,0 м или до достигане на здрава основа и постигане на нужното закотвяне в нея.”, който текст се отнася за друга обществена поръчка, тъй като предмет на настоящата обществена поръчка е направа на пилотна система с дължина 60 м; сондажи с диаметър Ø400 мм с фиксирана дължина 12,0 м.; 4 секции с дължина по 10 м и 2 секции по 5 м.
- 4) На стр.85 е наличен текст „Проекта предвижда анкери тип R32S с дължина 15,0 м и наклон спрямо хоризонта 15°”, който текст също е относим към предмета на друга обществена поръчка, тъй като проектното предложение предвижда анкери с други технически характеристики, а именно: анкери тип R32-320 kN с дължина 20,0 м и наклон спрямо хоризонта 30°”;
- 5) На стр.86 е наличен отново текст, който не може да се отнесе към предмета на настоящата обществена поръчка, а именно: „Отводняването ще се извършва повърхностно чрез облицована пътна канавка, водосъбирателна шахта, водосток, и водоотвеждащ улей.”

Всеки един от изброените от комисията пропуски в техническо предложение на участника сами по себе си се явяват основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание следното: в условията на документацията, посочени в част I, т. 5.3.7 от Указания, необходими за подготовката на офертите е предвидено „Участник представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до следващ етап на класиране“, а също така в Техническите спецификации за изпълнение на обществената поръчка е посочено, че „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Техническото предложение. Техническите спецификации или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява“, с оглед на което приемаме, че посоченото в Техническите спецификации минимално съдържание е задължително за спазване. Допълнително, в Методиката за оценка Възложителят изрично е посочил, че „Участник се отстранява от процедурата: Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ; Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка и/или диаграма на механизацията (неподлежащи на оценка); Ако е налице несъответствие/ несъгласуваност/ противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение; Ако съдържат паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка; Ако съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в: - краен резултат, различен от целения с настоящата процедура; - посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат“. Изискването за минимално съдържание е

рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на поръчката. Констатираните от Комисията липси и пропуски представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано.

С оглед изложеното и във връзка с допуснати съществени пропуски, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ №2

Предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник „ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. По отношение Техническото предложение на участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД:

- **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3.7 от Указания, необходими за подготовката на офертите, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, Техническо предложение за изпълнение на поръчката, Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

- **Относно редовност на „Предложение за изпълнение на поръчката“:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката“:** предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка. Участникът е предложил срок за изпълнение **180 (сто и осемдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура. Предложеният срок е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 180 календарни дни за изпълнение на строителните дейности.

- **Относно съдържанието на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и приложенията към него:**

Комисията извърши обстоен преглед на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него (Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията) и установи по отношение на съдържанието на документите следното: Представеното Техническо предложение и приложенията в пълна степен отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация. Предложението е разработено задълбочено и подробно, показва вътрешна съвместимост по отношение на технология, срокове, материали, организация, човешки ресурси или др. Комисията установи пълно съответствие и идентичност между представеното в Линеенния график, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизация.

В резултат на гореизложените констатации, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ №3:

Допуска участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД до оценка на офертата по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп, като измерител на качеството, съгласно одобрената методика за оценка.

3. По отношение Техническото предложение на участника „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ” ЕООД:

- **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3.7 от Указания, необходими за подготовката на офертите, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, Техническо предложение за изпълнение на поръчката, Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

- **Относно редовност на „Предложение за изпълнение на поръчката“:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката“:** Техническо предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка. Участникът е предложил срок за изпълнение **100 (сто) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура. Предложеният срок е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 180 календарни дни за изпълнение на строителните дейности.

- **Относно съдържанието на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и приложенията към него:**

УЧАСТНИКЪТ, в представения Линеен - календарен график - Приложение № 1 е допуснал следните пороци:

1. Не е посочил норма време за единица работа, а нормативни необходимите ч.ч. за цялото количество на съответния вид СМР ;

В Допълнителни пояснения на въпрос № 2.1. в дадените разяснения с Изх. № 1370/31.07.2019 год. точно и ясно е разписано:

„В колона „Норма ч. ч.“, участниците трябва да посочат норма време за единица количество работа, посочена в съответното перо от КС”

2. Участникът е допуснал технологична несъвместимост при декофражните дейности, като не е предвидил и нанесъл в графика поне един ден за декофриране на секциите на ростверка. Както е показано на графика излиза, че декофрирането ще се изпълни преди бетонирането, което е технологично невъзможно;

В Техническото предложение Участникът е разписал: „Бетонът се декофрира при достигане на предписаните в проекта условия. В общия случай при нормални условия за втвърдяване на бетона минималният срок за декофриране е два дни.” (стр.11), но не е отразил тази дейност в графика си поне два дни след полагането на бетона.

3. В Техническото си предложение, Участникът е описал подход и организация, включваща следните етапи и дейности по изпълнение на СМР:

- 1.Подготвителни дейности;
- 2.Изграждане на пилоти;
- 3.Изграждане на подпорна стена;
- 4.Изграждане на подокопен дренаж;
- 5.Изпълнение на анкери;
- 6.Възстановяване на пътната конструкция;
- 7.Изграждане на контролно измервателна система.

В т. 1.3.Човешки ресурс за изпълнение на СМР, Участникът е разчел необходимите според него човешки ресурси за изпълнение на следните дейности:

- ♦ Група за организация на временното селище;
- ♦ Група за изпълнение на земни работи;
- ♦ Група за изпълнение на пилоти;
- ♦ Работна група за изпълнение на обединяващ ростверк и изграждане на подокопен дренаж;
- ♦ Група за изпълнение на анкери;
- ♦ Група за изпълнение на пътни работи.

Участникът е допуснал вътрешно несъответствие/несъгласуваност между тези два елемента от техническото си предложение, като е описал етап „Изграждане на контролно измервателна системи”, но не е предвидил необходимите човешки ресурси за изпълнение. Това несъответствие може да се класифицира и като несъответствие на Техническото предложение и ЛГ, където са посочени предвидените човешки ресурси.

Всеки един от изброените от комисията пропуски в техническо предложение на участника сами по себе си се явяват основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание следното: в условията на документацията, посочени в част I, т. 5.3.7 от Указания, необходими за подготовката на офертите е предвидено „Участник представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до следващ етап на класиране“, а също така в Техническите спецификации за изпълнение на обществената поръчка е посочено, че „Участник, чиито Линеген - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Техническото предложение. Техническите спецификации или други условия, заложиени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява“, с оглед на което приемаме, че посоченото в Техническите спецификации минимално съдържание е задължително за спазване. Допълнително, в Методиката за оценка Възложителят изрично е посочил, че „Участник се отстранява от процедурата: Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ; Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия Линеген календарен график и/или диаграма на работната ръка и/или диаграма на механизацията (неподлежащи на оценка); Ако е налице несъответствие/ несъгласуваност/ противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение; Ако съдържат паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка; Ако съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в: - краен резултат, различен от целения с настоящата процедура; - посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат“. Изискването за минимално съдържание е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на поръчката. Констатираните от Комисията липси и пропуски представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано.

С оглед изложеното и във връзка с допуснати съществени пропуски, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията еднодушно взе следното

РЕШЕНИЕ №4:

Предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. По отношение Техническото предложение на участника „АКВА ТЕМПУС“ ООД:

- **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3.7 от *Указания, необходими за подготовката на офертите*, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, Техническо предложение за изпълнение на поръчката, Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

- **Относно редовност на „Предложение за изпълнение на поръчката“:** Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката“:** Техническо предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка. Участникът е предложил срок за изпълнение **178 (сто седемдесет и осем) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура. Предложеният срок е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 180 календарни дни за изпълнение на строителните дейности.

- **Относно съдържанието на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и приложенията към него:**

УЧАСТНИКЪТ, в представения Линеен - календарен график - Приложение № 1 е допуснал следните пороци:

1. Участникът не е посочил кои сметни норми са използвали - СЕК, УСН или други, или вътрешно фирмени сметни норми.

2. Допуснал е технологична несъвместимост при изпълнение на „Доставка и полагане на бетонов разтвор В25 за стената“ като е разчел един ден, а са необходими 2 дни (първия ден полагане на бетон в обединяващата пилотите част от ростверка, а на следващия ден затваряне кофража и полагане на бетон на короната на ростверка.

3. В техническото си предложение Участникът е посочил, че „Кофражът няма да се сваля преди бетонът да е достигнал необходимата минимална якост съгласно нормативната уредба“ (стр.17) и „Докато се изпълняват изкопите и пилотите за следващата секция отлетия бетон в преходната придобива необходимата якост и може да се декофрира (стр.29).

Участникът не е отразил в графика си декофражните работи, което обстоятелство се класифицира като несъответствие между елемент на Техническото предложение и ЛГ и допусната технологична несъвместимост, което се явява достатъчно основание за отстраняване на офертата от по-нататъшно участие.

4. Участникът е допуснал технологична несъвместимост като е предвидил за направа на 2 бр. наблюдателни стълбове - 1 ден, а са необходими минимум 2 дни – първия ден отливане на фундаментите и насаждане на тръбата с армировката, а на следващия ден полагане на бетона в тръбата и замонолитване на устройството за принудително центриране и хоризонталния нивелачен репер.

5. Участникът е допуснал технологична несъвместимост и по отношение на поз. „Монтиране, затягане и антикорозионна обработка на главите на анкерите“. Видно от представения график са налице 4 дни след циментацията на последните анкери, а тази циментация не е набрала необходимата якост.

6. В Техническото си предложение участникът е допуснал несъответствие в описанието на технологията на стр.15.

„Направа насипи, в т.ч.:

- 1) Подложки от пясък под тръбопроводи;
- 2) Уплътняване земни почви с пневматична трамбовка пласт 20см;
- 3) Обратно засипване с пясък около тръбата;
- 4) Полагане на дренажен материал;

Това описание може да се класифицира като наличие на паразитен текст и/или като несъответствие с посочения детайл за изпълнение на „лодокопен дренаж” от техническия проект, където не се предвижда пясъчна подложка и засипване с пясък над тръбата. И в двата варианта на класификация е налице обстоятелство за недопускане на офертата за оценка по методиката за определяне на комплексната оценка.

Всеки един от изброените от комисията пропуски в техническо предложение на участника сами по себе си се явяват основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание следното: в условията на документацията, посочени в част I, т. 5.3.7 от Указания, необходими за подготовката на офертите е предвидено „Участник представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до следващ етап на класиране“, а също така в Техническите спецификации за изпълнение на обществената поръчка е посочено, че „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Техническото предложение. Техническите спецификации или други условия, заложиени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява“, с оглед на което приемаме, че посоченото в Техническите спецификации минимално съдържание е задължително за спазване. Допълнително, в Методиката за оценка Възложителят изрично е посочил, че „Участник се отстранява от процедурата: Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ; Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка и/или диаграма на механизацията (неподлежащи на оценка); Ако е налице несъответствие/ несъгласуваност/ противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение; Ако съдържат паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка; Ако съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в: - краен резултат, различен от целения с настоящата процедура; - посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат“. Изискването за минимално съдържание е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на поръчката. Констатираните от Комисията липси и пропуски представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано.

С оглед изложеното и във връзка с допуснати съществени пропуски, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ №5:

Предлага за отстраняване от участие Участник „АКВА ТЕМПУС“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на допуснатите участници при избран критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“ по смисъла на чл. 70 от ЗОП и даде следните оценки в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка на офертите по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп.

Комисията не оценява офертите на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор или на други условия на възложителя. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най- изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално качество/цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **Комплексна оценка** (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател - П	Максимално възможен брой точки
П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	50
П2 - Ценово предложение (Цп)	50

Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е 100 т.

III.1. Комисията извърши оценка на „Техническото предложение”, представено от участник „ГАРАНТ СТРОЙ” ООД по Показател Тп:

Комисията допуска офертата на участника до оценка по показател Тп, въпреки че от факта, че след задълбочен прочит на неговото техническо предложение за изпълнение на поръчката, е установила съответствието му с изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата. Предвид предварително дефинирани от Възложителя изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията провери дали техническото предложение отговаря на изисквания, посочени в методиката за оценка и установи, че те обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Техническото предложение съдържа цялостния подход за изпълнение на обекта и съдържа следните изискуеми от Възложителя елементи:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване, на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка мярка съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на засегнатия участък и прилежаща площ успоредна на засегнатия участък;
- Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка мярка съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми елементи, предвидени в методиката на оценка и е съобразена с проектната документация и останалите изисквания, заложи в документацията.

Точките, отговарящи на това ниво на изпълнение, се присъждат на участник, за когото са налице предпоставки за присъждане на точки съгласно методиката, като са налице и следните обстоятелства: Техническо предложение отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на едно от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:

УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЦИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

У 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.

У 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложените към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

У 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

У 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка, комисията чрез експертна оценка, стигна до извода, че офертата на участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД отговаря на ниво на изпълнение за което съгласно методиката на оценка му присъжда 40 точки по този показател.

IV. С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №2 за отваряне и разглеждане на допълнително представени документи относно личното състояние и критериите за подбор на участниците и разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по обществената поръчка с предмет: „Укрепване на свлачище с. Караманово, община Ценово, област Русе“ на 12.09.2019 г. в 11,00 ч.

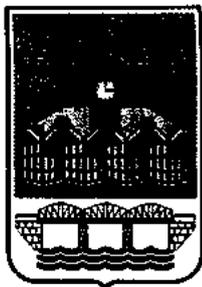
Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 18.09.2019 г. в 11:00 часа в заседателната зала, в административната сграда на община Ценово, с. Ценово, ул. "Цар Освободител" № 66, ще отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовите предложения имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисия: **Председател:**.....
(Цветомир Петров)
*Заместник на председателя
чл. 4, ал. 2 от Регл (ЕС) 679/2016*

Членове : 1.
(Александър Йорданов)
чл. 4, ал. 2 от Регл (ЕС) 679/2016

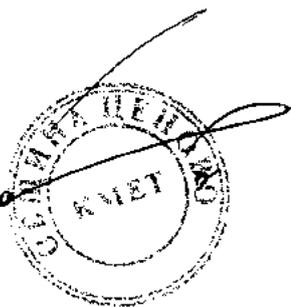
2.
(Красимира Божинова)
чл. 4, ал. 2 от Регл (ЕС) 679/2016



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

УТВЪРЖДАВАМ:

Кмета на Община Ценово
Д-Р ПЕТЪР ПЕТРОВ



20.09.2019 г.

ДАТА

ПРОТОКОЛ № 3

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № 299/ 06.08.2019 г.
на кмета на община Ценово за разглеждане и оценка на получените оферти за възлагане на
обществена поръчка, чрез Публично състезание по ЗОП, с предмет: „УКРЕПВАНЕ НА
СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“
открита с Решение № РД 11/101 от 15.07.2019 г., публикувана на ел. страница на АОП с УИН
в Регистъра на обществените поръчки № 00956-2019-0003

Днес, 18.09.2019 г., в с. Ценово в заседателната зала в сградата на община Ценово
административната сграда на община Ценово, (с. Ценово, ул. „Цар Освободител“ № 66), се
проведе поредното заседание на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти на
участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „УКРЕПВАНЕ НА
СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“

Председател: Цветомир Крумов Петров – Заместник-кмет „РРИП“

Членове : 1. Александър Георгиев Йорданов – Специалист "ТСУ"
2. Красимира Атанасова Божинова – Началник отдел "ОССОД"

със задача отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и направените от тях
предложения в плика „Предлагани ценови параметри“ и започна работа в пълен състав

**I. Отварянето на цените се извърши публично при условията на чл.54, ал.2 от
ППЗОП**

На това публично заседание от работата на комисията няма присъстващи представители
на участниците.

Съгласно Протокол № 2 от 12.09.2019 г. до отваряне на ценовите предложения е
допуснат един участник: „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД

Комисията премина към действия съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП- отваряне на
плика с надпис „Предлагани ценови параметри“:

• Ценово предложение на Участник „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД за извършване на
строително монтажните работи по Укрепване на свлачище с. Караманово, община Ценово,
област Русе“ в размер на 428 664.10 лева без ДДС, респективно 514 396.92 лева с ДДС, като:

Укрепване на свлачище с. Караманово (СМР)	410 095,81	492 114,97
Непредвидени разходи, свързани с прякото изпълнение на СМР	18 568,29	22 281,95

Единичните цени в количествено-стойностните сметки са формирани въз основа на разход за труд, механизация и материали съгласно Уедрени сметни норми (УСН) и Трудови норми в строителството (ТНС) и СЕК или др. при следните показатели:

- часова ставка 5,00 лв./чч.;
- допълнителни разходи върху труд 100 %;
- допълнителни разходи за механизация: 60 %;
- доставно - складови разходи: .8 %;
- печалба – 10 %

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществена поръчка с предмет: „УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“

Комисията продължи своята работа при затворени врати.

II. Комисията извърши проверка на съдържанието на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

1. Пликът на участника Участник „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД съдържа следните документи:

- „Ценово предложение“ - Образец № 5, като същото отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Попълнена на хартиен и магнитен носител във формат „Excel“ Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 5;

- Подробни анализи на единичните цени на хартиен и магнитен носител във формат „Excel“ за всяка една дейност/операция.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III. Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно обявената методика.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **Комплексна оценка“ (КО)**. Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	50
П2 - Ценово предложение (Цп)	50

Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е **100 т.**

1. На база констатациите и взетите решения по протокол № 2 от 12.09.2019 година допуснатия участник „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД на база експертна оценка по Показател П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп), съгласно методиката за оценка са му присъдени 40 точки

2. Оценка по П2 - Ценово предложение (Цп)

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя - 50 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$Цп = (Ц_{\min} / Ц_i \times 50 = \dots\dots\dots)$ (брой точки), където

Ц_i е предложената обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.

Цп е оценката по показателя.

Оценка: $Цп = (428664.10 / 428664.10 \times 50 = \underline{50 \text{ точки}})$

3. Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп

(КО) = 40 точки + 50 точки = 90 точки

**IV. На база горните резултати, комисията класира предложението на участника:
ПЪРВО МЯСТО - „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД с 90 точки**

Комисията приключи своята работа на 18.09.2019 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите постъпили за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание по реда на ЗОП, с предмет: „УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“

Комисия: Председател:.....
(Цветомир Петров)

*Замечено!
за основами
ст. 4, ал. 2 от Регл. (ЕС) 679/2016*

Членове: 1.
(Александър Йорданов)

ст. 4, ал. 2 от Регл. (ЕС) 679/2016

2.....
(Красимира Божинова)

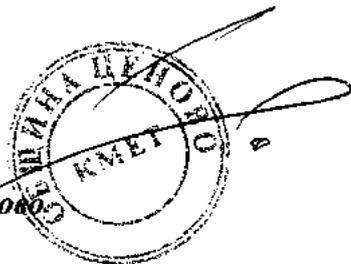
ст. 4, ал. 2 от Регламент (ЕС) 679/2016



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

УТВЪРЖДАВАМ:

Кмета на Община Ценово
Д-Р ПЕТЪР ПЕТРОВ



20.09.2019г.

ДАТА

ПРОТОКОЛ

По чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП

Настоящия протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП се състави на 18.09.2019 година във връзка с се състави на от заседанията на комисия, назначена със Заповед № 299/ 06.08.2019 г. на кмета на община Ценово за разглеждане и оценка на получените оферти за възлагане на обществена поръчка, чрез Публично състезание по ЗОП, с предмет: „УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“ открита с Решение № РД 11/101 от 15.07.2019 г., публикувана на ел. страница на АОП с УИН в Регистъра на обществените поръчки № 00956-2019-0003

Протокола обобщава работата на комисията. По обществената пръчка са изготвени 3 бр. протоколи: Протокол № 1 от 03.09.2019 г., Протокол № 2 от 12.09.2019 г. и Протокол №3 от 18.09.2018 г.. Работата на комисията през целия период на разглеждане и оценка на офертите в обществената поръчка е продължила в непроменен състав, а именно:

Председател: Цветомир Крумов Петров – Заместник-кмет „РРИП“

Членове : 1. Александър Георгиев Йорданов – Специалист "ТСУ"
2. Красимира Атанасова Божинова – Началник отдел "ОССОД"

Кратко описание на работния процес:

I. Първото открито заседание на комисията

На 06.08.2019 г., в с. Ценово в заседателната зала в сградата на община Ценово административната сграда на община Ценово, (с. Ценово, ул. „Цар Освободител“ № 66), се проведе Първото открито заседание на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“ действията на комисията преминаха по реда на Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП.

1. До крайния срок за подаване на оферти – 05.08.2019г. 17:00 часа в деловодството на община Ценово са постъпили и регистрирани 4 (четири) оферти от следните участници:

Подател на офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
„ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД	3223	02.08.2019	13:55
„ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД	3224	02.08.2019	14:00
„ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД	3246	05.08.2019	14:44
„АКВА ТЕМПУС“ ООД	3247	05.08.2019	14:46

2. Няма оферти подадени след крайния срок или върнати оферти.
3. На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка на участниците в обществената поръчка по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателя и всички членове на комисията, попълниха и подписаха декларация във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.
4. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.
5. Комисията в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното: Съгласно представените данни и декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-ите, участниците „ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД, „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД и „АКВА ТЕМПУС“ ООД отговарят напълно на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне изброените участници до следващия етап от обществената поръчка.

За четвъртият участник „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД беше взето решение, на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да представи нов ЕЕДОП на електронен носител, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол №1, тъй като магнитният носител на който го е представил не се отваря.

Констатациите и действията на комисията са подробно описани в Протокол № 1 от 03.09.2019 г.

II. Действия на комисията подробно описани в Протокол № 2 от 12.09.2019 г.:

Във връзка с неправните констатации и констатираните несъответствия описани в протокол № 1, действията на комисията по разглеждане и оценка на офертите по обществената поръчка продължиха след получаването на допълнително изпратеният еЕЕДОП на участника „Полимеринжект“ ЕООД

Работата на Комисията продължи в изпълнение на следните две стъпки:

1. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците;

Разгледан беше ЕЕДОП-а на участника „Полимеринжект“ ЕООД, комисията констатира че участника отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът беше допуснат до втория етап от разглеждане и оценка на офертата

2. Разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

2.1. Във втората стъпка от работата си комисията разгледа и оцени Техническите предложения на участниците. По време на заседанията на комисията се взеха следните решения:

2.1.1. Предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник „ГЕОТЕХНИКА-АБС“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на поръчката;

2.1.2. Предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на поръчката;

2.1.3. Предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник „АКВА ТЕМПУС“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното

минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на поръчката;

2.1.4. Допуска участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД до оценка на офертата по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – Тп, като измерител на качеството, съгласно одобрената методика за оценка. Предвид на това, че представеното Техническо предложение и приложенията в пълна степен отговарят на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация. Предложението е разработено задълбочено и подробно, показва вътрешна съвместимост по отношение на технология, срокове, материали, организация, човешки ресурси или др. Комисията установи пълно съответствие и идентичност между представеното в Линейния график, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизация.

2.2. Оценка по показател ПП - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)

Комисията направи оценяване на техническото предложение на допуснатия участник при избран критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“ по смисъла на чл. 70 от ЗОП и даде следните оценки в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка на офертите по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – Тп. От направената експертна оценка на техническото предложение и Участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД са присъдени 40 точки, със следните мотиви: Техническо предложение отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на едно от изброените в методиката условия, надграждащи техническото предложение.

2.3. В същото заседание Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 18.09.2019 г. в 11:00 часа в заседателната зала, в административната сграда на община Ценово, с. Ценово, ул. "Цар Освободител" № 66, ще отвори ценовите предложения на допуснатите участници. И възложи на Председателят на Комисията да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето.

III. Отваряне на ценовите предложения

Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници протече при условията на чл.54, ал.2 от ППЗОП.

На заседанието няма присъстващи представители на участниците и средствата за масова информация

1. Комисията премина към действия съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, беше обявено Ценово предложение на Участник „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД - 428 664.10 лева без ДДС, респективно 514 396.92 лева с ДДС

Комисията извърши проверка на съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на Участник „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното: Пликът на участника съдържа „Ценово предложение“ - Образец № 5, като същото отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма. Попълнена на хартиен и магнитен носител във формат „Excel“ Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 5; Подробни анализи на единичните цени на хартиен и магнитен носител във формат „Excel“ за всяка една дейност/операция. Направена беше проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

2. Комисията направи оценка по показател П2 - Ценово предложение (Цп), съгласно обявената методика, за която участникът „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД получи 50 точки

3. Направена беше Комплексна оценка (КО) на офертата на допуснатия участник, с която предложението беше оценено с 90 точки

4. На база горните резултати, комисията класира предложението на участника:
ПЪРВО МЯСТО - „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД с 90 точки

Действията на комисията са подробно описани в Протокол № 3 от 18.09.2019 година

IV. Предложение за сключване на договор с класираният на първо място участник.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 181, ал. 4 във връзка с чл. 106 от ЗОП, Комисията изготви настоящия протокол, с който:

1. Предлага на възложителя да сключи Договор за обществена поръчка с предмет: „УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“ с дружеството „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД.

2. Предлага на Възложителя да утвърди настоящия протокол.

Настоящият окончателен протокол се предава на Възложителя заедно с протоколите, изготвени в хода на работата на комисията с регистрационни номера, както следва:

- Протокол № 1/03.09.2019 г.;
- Протокол № 2/12.09.2019 г.;
- Протокол №3/18.09.2019 г.

На основание чл. 181, ал.4 от ЗОП, настоящият протокол да се представи на Възложителя за утвърждаване на 18.09.2019 г.

Комисия:

Председател:.....

(Цветомир Петров)

Членове :

1.

(Александър Йорданов)

2.

(Красимира Божинова)

*Закрито!
на основание
чл. 4, ал 2 от Регл(ЕС) 679/2016г.*

чл. 4, ал 2 от Регл(ЕС)679/2016г.

чл. 4, ал 2 от Регл(ЕС)679/2016г.