



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

---

Изх. № 1361/29.07.2019 година

**ДО  
УЧАСТНИЦИТЕ  
В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО ЧЛ. 18, АЛ. 1, Т. 12 ОТ ЗОП  
– ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ С ПРЕДМЕТ:  
„УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩ. ЦЕНОВО, ОБЛ. РУСЕ“**

Относно: *Писмено искане за разяснения по документацията за участие в обществена поръчка с предмет: „УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ С. КАРАМАНОВО, ОБЩ. ЦЕНОВО, ОБЛ. РУСЕ“*

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпили писмено въпроси с искане за разяснения по документацията за участие в обществената поръчка Ви предоставяме следните разяснения:

**Въпрос № 1.**

*Какъв е статутът на ул. „Ген. Радецки“ – част от републиканската пътна мрежа или общински?*

**Отговор № 1:**

Ул. „Ген. Радецки“ е част от Общинската улична мрежа

**Въпрос № 2.**

*В представения проектен План по безопасност и здраве, стр. 2 са описани приложения ПБЗ-01, ПБЗ-02 и ПБЗ-03, които липсват в профила на купувача. Моля да ги предоставите!*

**Отговор № 2:**

Допуснатата е техническа грешка при сканирането на документацията. Към отговорите на въпроси, прилагаме в приложение ПБЗ-01, ПБЗ-02 и ПБЗ-03. Приложенията са част от ПБЗ и стават неразделна част от обществената поръчка 00956-2019-0003, открита с Решение № РД 11/101 от 15.07.2019 година и Обявление № 922006 от 15.07.2019 година

**Въпрос № 3.**

*В част Конструктивна, Графично приложение 2 е посочено коригиране на коритото на дерето и облицоването му с валуни, преоткосиране и залесяване – позиции, които не са предвидени в КСС и не се третират в обяснителната записка. Предвидено ли е да се изпълняват в тази поръчка и ако е предвидено къде да се включат в КСС?*

**Отговор № 3:**

Средствата са предвидени в точка 4 на КС, като част от общата сума за земно изкопни и насипни работи.

**Въпрос № 4.**

*В част Конструктивна, Графично приложение 5 е посочено, че теглото на стоманата за един пилот е общо 198,80 кг, докато в количествената сметка към проекта за 50 бр.*

*пилоти е посочено общо тегло 7960,0 кг, т.е. по 159,2 кг/пилот. Моля да изясните кое е вярното тегло!*

**Отговор № 4:**

Вярното тегло е посочено в Приложение 5 на проекта т.е. 198,8кг за един пилот. Общото тегло в КС следва да бъде 9940,00кг. Това не променя обявената цена на поръчката.

**Въпрос № 5.**

*В обяснителната записка към част Конструктивна, стр. 10, се третира Програма за наблюдение, обхващаща нулево замерване, 4 замервания в рамките на първата година и по 2 замервания годишно за неопределен период от време. Не става ясно тази програма ангажимент на Изпълнителя ли е и предмет на договора ли е, и ако „да“ - колко години?*

**Отговор № 5:**

Обект на Обществената поръчка е изпълнението на КИС и нулевото замерване.

**Въпрос № 6.**

*Възложителят ще позволи ли позицията Технически ръководител да се изпълнява от минен инженер, покриващ изискванията, съгласно обявлението?*

**Отговор № 6:**

Предложенията за Техническият ръководител на обекта, трябва да отговаря на изискванията от обявлението на обществената поръчка поръчката.

**Въпрос № 7.**

*В техническата спецификация, стр. 22 е посочено, че изпълнението на посочените сондажни дейности трябва да бъде съобразено с действащата нормативна база БДС EN 1538:2000 – този стандарт не е действащ и засяга изпълнението на шлицови стени. Моля да се укаже актуален стандарт!*

**Отговор № 7:**

Допусната е техническа грешка при изготвяне на Техническите спецификации за обществената поръчка. При изготвяне на офертата участниците следва да се съобразят със стандартите отбелязани в техническия проект

**Въпрос № 8.**

*В техническата спецификация, стр. 22 е посочено, че изпълнението на анкерната конструкция трябва да бъде изцяло съобразено с БДС EN 1537:2000. Самопробивни инжекционни анкери, като предвидените в проекта не отговарят на изискванията на стандарта. По презумпция анкерните системи в такъв тип съоръжения са с „постоянен“ характер. Ако се спазва стриктно БДС EN 1537:2000, то изискванията за „постоянен анкер“ са много по-високи от цитираната в Количествената сметка позиция 3.5. за антикорозионна обработка на главите на анкерите. Моля за еднозначно определение в каква част да се спазва БДС EN 1537:2000!*

**Отговор № 8:**

Допусната е техническа грешка при изготвяне на Техническите спецификации за обществената поръчка. При изготвяне на офертата участниците следва да се съобразят със стандартите отбелязани в техническия проект

**Въпрос № 9.**

*В техническия проект, стр. 5 е посочено, че дренажният колектор е с дължина 120 м, а в количествената сметка е 60м, коя дължина е правилната?*

**Отговор № 9:**

Дължината на дренажния колектор  $L=60\text{м}$ , както е отразено в КС.

**Въпрос № 10.**

След направен оглед на място на 23.07.2019г. окомерно установихме, че денивелацията между котла дъно дере и котла горен ръб съществуващ път е по-голяма от отразената в проекта, което се потвърди и от собствено геодезическо заснемане, извършено на 25.07.2019г. Моля да потвърдите дължина на пилотите от 12,0 м или дадете допълнителни указания относно нея, тъй като съгласно „типовия разрез“, пилотите достигат котла под дъно дере, а съгласно нашите измервания те не я достигат.

**Отговор № 10:**

Дължините на пилотите са по 12м, а техните коти изобщо не зависят от котите на дерето, които се променят след всеки пороен дъжд.

**Въпрос № 11.**

В текстово приложение №2 към конструктивния проект е приет анкерен прът модел R32N на Atlas Copco с външен диаметър 32 мм и работно натоварване  $R_a = 320 \text{ kN}$ . Справка с техническата листа на фирмата производител показва, че посочената носимоспособност не отговаря на заложената в проектните сметки, за което прилагаме и извадка. Моля да потвърдите вида на анкера и носимоспособността му!

**Отговор № 11:**

Обосновката за вида на анкера и носимоспособността му е отразена в текстово Приложение 2 – Анкерирание на пилотната система.

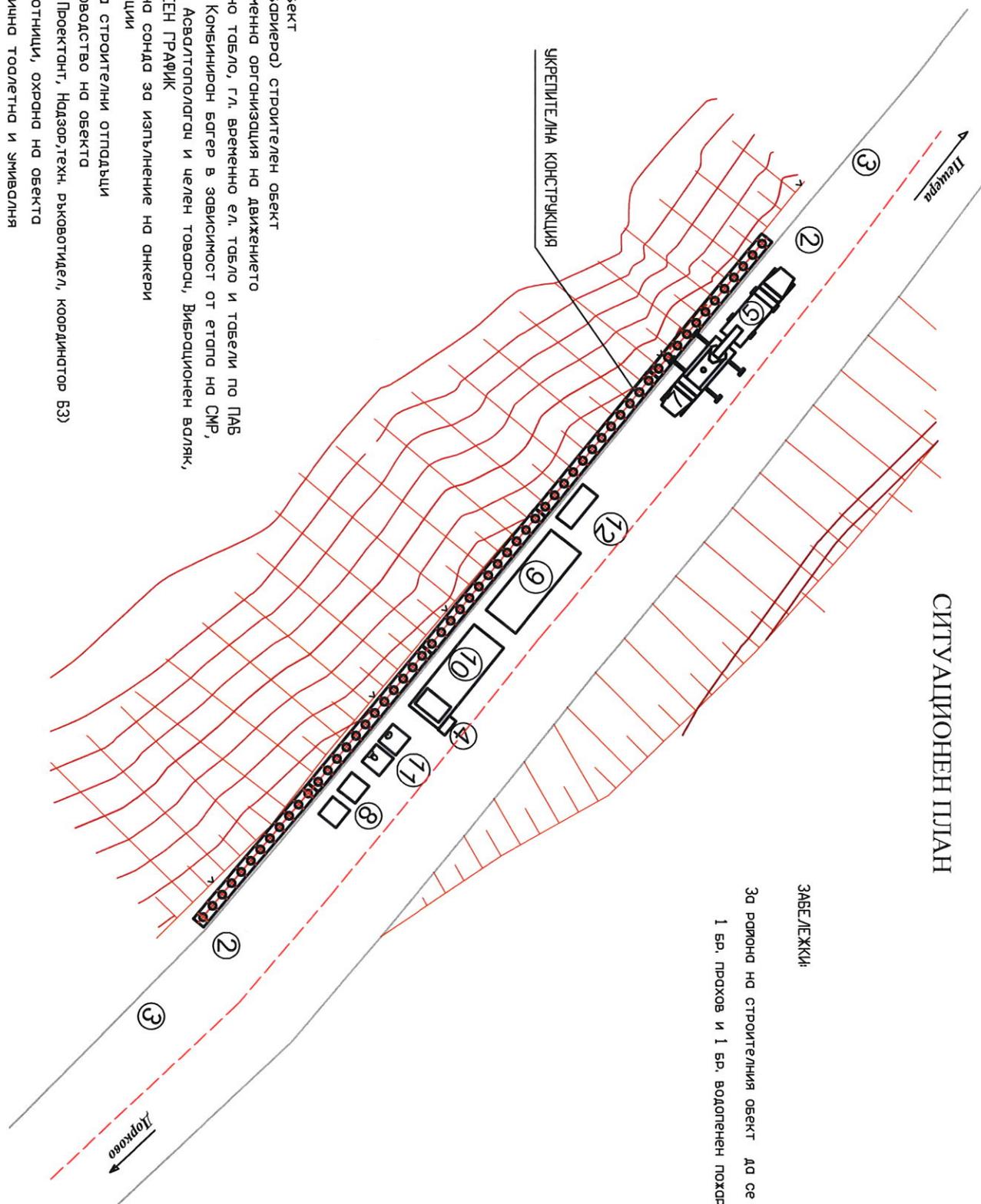
*Приложение: 3 бр. схеми към Част ПБЗ - ПБЗ-01, ПБЗ-02 и ПБЗ-03*

С уважение,

/П/

**Кмет на Община Ценово**  
**Д-Р ПЕТЪР ПЕТРОВ**

# СИТУАЦИОНЕН ПЛАН



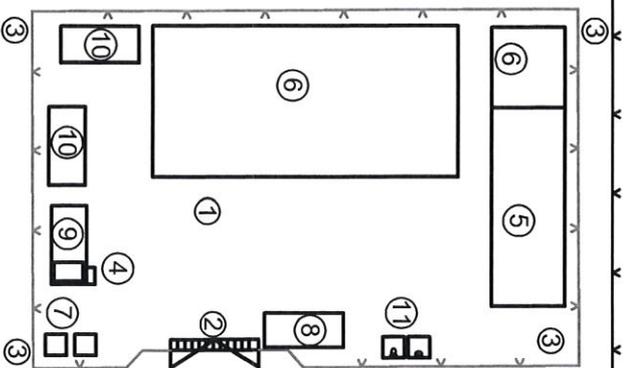
### ЗАБЕЛЕЖКИ:

За района на строителния обект да се осигурят  
1 вр. прохов и 1 вр. водоупенен похорогосител

### ЛЕГЕНДА:

- 1.Строителен обект
- 2.Вход/изход (барьера) строителен обект
- 3.Знаци за временна организация на движението
- 4.Противопожарно тавло, гл. временно ел. тавло и тавели по ПАВ
- 5.Бетонпипа / Комбиниран багер в зависимост от етапа на СМР,
- Автосомовади, Авалитопологач и челен товарач, Вибрационен валяк,  
съгласно ЛИНЕН ГРАФИК
- 7.Специализирана сонда за изпълнение на анкери  
пилоти и инжекции
- 8.Контейнери за строителни отпадъци
- 9.Фургон – ръководство на обекта  
(Инвеститор, Проектант, Надзор,техн. ръководител, координатор БЗ)
- 10.Фургон – работници, охрана на обекта
- 11.Временна химична тоалетна и змивалня
- 12.Ел. агрегат

# СИТУАЦИОНЕН ПЛАН НА СТРОИТЕЛНАТА БАЗА

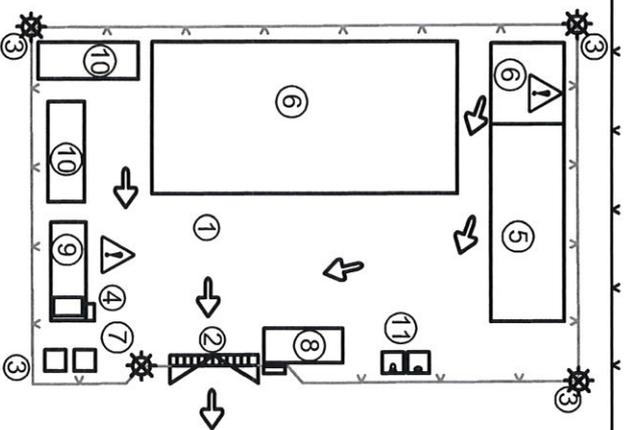


## ЛЕГЕНДА

1. Строителна база
  2. Вход/изход (барьера) строителна база
  3. Ограда – временна
  4. Противопожарно табло и табели по ПЛБ
  5. Складови площи
  6. Парк строителна механизация и работилници
  7. Контейнери за строителни отпадъци
  8. Фургон – пропусък/охрана
  9. Фургон – ръководство на обекта  
(Инвеститор, Проектант, Надзор, техн. ръководител, координатор БЗ)
  10. Фургон – работилници
  11. Временна химична тоалетна и умивалня
- ЗАБЕЛЕЖКИ**
1. За района на строителната база да се осигурят 1 бр. прохов и 1 бр. водопенен пожарогасител
  2. Важи като схеми по Наредба 2/2004г., чл.11, 12, 13, 14

## СИТУАЦИОНЕН ПЛАН НА

## СТРОИТЕЛНАТА БАЗА – ОЦЕНКА НА РИСКА



### ЛЕГЕНДА

1. Строителна база
  2. Вход/Изход (Барьера) строителна база
  3. Ограда – временно
  4. Противопожарно табло и табели по ПАВ
  5. Складови площи
  6. Парк строителна механизация и работилници
  7. Контейнери за строителни отпадъци
  8. Фургон – пропусък/охрана
  9. Фургон – ръководство на обекта  
(Инвеститор, Проектант, Надзор, техн. ръководител, координатор БЗ)
  10. Фургон – работилници
  11. Временно химично тоалетна и умивалня
- ▲ – Място със специфичен риск
- ⚡ – Осветително тяло за временно изкуствено осветление
- ↔ – Евакуационен път и посока