



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанията на комисия, назначена със **Заповед № 239/ 08.07.2020 г.** на кмета на община Ценово за разглеждане и оценка на получените оферти за възлагане на обществена поръчка, чрез Публично състезание по ЗОП, с предмет: **„АВАРИЙНО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ ПРОВДИМОСТТА И ПОЧИСТВАНЕ НА ОТВОДНИ КАНАЛИ (ДЕРЕТА) В РЕГУЛАЦИЯТА НА С. ПИПЕРКОВО“** открита с Решение № РД 11/100 от 12.06.2020 г., публикувана на ел. страница на АОП с УИН в Регистъра на обществените поръчки № 00956-2020-0001

Днес, **06.08.2020 г.**, в с. Ценово в заседателната зала в сградата на община Ценово административната сграда на община Ценово, (с. Ценово, ул. „Цар Освободител“ № 66), се проведе поредно заседание на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„АВАРИЙНО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ ПРОВДИМОСТТА И ПОЧИСТВАНЕ НА ОТВОДНИ КАНАЛИ (ДЕРЕТА) В РЕГУЛАЦИЯТА НА С. ПИПЕРКОВО“**

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия в следния състав:

Председател: Цветомир Крумов Петров – Заместник-кмет „РРИП“

Членове : 1. Александър Георгиев Йорданов – Специалист "ТСУ"
2. Красимира Атанасова Божинова – Началник отдел "ОССОД"

Работата на комисията премина при следния дневен ред:

1. Проверка за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на документацията за провеждане на обществената поръчка и Закона за обществените поръчки.
2. Насрочване на публично заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците.

Комисията премина към точка първа от дневния си ред, като извърши проверка за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на документацията за провеждане на обществена поръчка и Закона за обществените поръчки, по поредността на подадените оферти.

Комисията се съобрази със следното: Съгласно Документацията за обществена поръчка, Раздел V „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, всеки Участник в процедурата изготвя Техническо предложение, съгласно образца одобрен от Възложителя. Техническото предложение трябва да съдържа:

1. **ОБРАЗЕЦ № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя“,** което съдържа:
 - а) Срок за изпълнение на строителството.
 - б) Гаранционен срок на строителството.
 - в) Организация и технология за изпълнение на СМР;
 - г) График за изпълнение на дейностите;

- д) Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
- е) Методи за осъществяване на комуникация с Възложителя и другите участници в строителния процес;
- ж) За изпълнението на всяка дейност участникът трябва да дефинира необходимия ръководния състав, специалистите, техниците и трудовия ресурс /работници/;
- з) За всички дейности по отделно участникът трябва да опише методите за контрол за качествено изпълнение на съответната дейност, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката;
- и) Действията на ръководния състав, специалистите, техниците и трудовия ресурс /работници/, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя;
- й) За всички дейности по отделно участникът трябва да дефинира мерките, които ще приложи, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;
- к) Социални характеристики, свързани с изпълнението на поръчката.
- л) Оценка на риска.

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д” от ППЗОП) - **ОБРАЗЕЦ № 3**;

3. Магнитен носител (CD или DVD), на който са записани в PDF или част I, т. 5.3.7 от *Указания, необходими за подготовката на офертите*, участниците следва да представят на хартиен и електронен носител:

Комисията премина към подробно разглеждане на документите на участниците:

1. По отношение Техническото предложение на участника „САМО СТРОЙ” ЕООД:

1.1.Относно наличност на представените документи: Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и Магнитен носител (CD).

1.2.Относно редовност на „Предложение за изпълнение на поръчката“: Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

1.3.Относно съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката“:

а) Предложеният Срок за изпълнение на строителството е **83 календарни дни**. Комисията сравни оферираният срок за изпълнение с линейния календарен график на участника и останалите изисквания на обществената поръчка и не констатира каквито и да е грешки, неточности и несъответствия.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оферираният срок за изпълнение отговаря на изискванията на обществената поръчка.;

б) Предложението за **Гаранционен срок на строителството е 8 години**. Комисията сравни оферираният гаранционен срок с изискванията на обществената поръчка и не констатира каквито и да е грешки, неточности и несъответствия.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оферираният гаранционен срок отговаря на изискванията на обществената поръчка.

в) „Организация и технология за изпълнение на СМР”

Комисията се запозна с техническото предложение на участника както следва:

Разделът започва с част Организация и мобилизация на използваните от участника ресурси - уводен текст, състоящ се от данни за обекта, подход за изпълнение, методология за изпълнение и видове контрол.

Следва част Организация на работа – основни принципи за управление, организация на експертния и трудов ресурс, подготвителни дейности и мероприятия.

Разделът продължава с подготовка на строителна площадка и временно строителство – временно строителство, охрана на обекта, снабдяване на площадката с вода и електричество.

Разделът продължава с част „Организация за изпълнение на СМР – въведение, съставяне на Акт обр. 2, геодезически работи.

Разделът продължава с описание на технологията за изпълнение на видовете СМР по КСС. Комисията провери за наличие на технология за изпълнение на всички видове СМР, включени в КС, както следва:

Изсичане и изкореняване на дървета ръчно с ф до 45 см. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Изсичане на храсти с моторна резачка. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Изкоп за корекция напречното сечение на дерето, с багер на самосвал - Спадане 95,00% машинен изкоп. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Изкоп за корекция напречното сечение на дерето - ръчен изкоп. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Изкоп за направа на подход към дъното на дерето, с багер на самосвал - 95,00% машинен изкоп. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Изкоп за направа на подход към дъното на дерето - 5,00% ръчен изкоп. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Извозване на излишна пръст от корекция на напречното сечение на дерето със самосвал на депо. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Извозване на излишна пръст за направа на подход към дъното на дерето със самосвал на депо до 500 м. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Натоварване с багер на самосвал от депо до 500 м на пръст за обратен насип на подход към дъното на дерето. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Направа на обратен насип за засипване на подходи към дъното на дерето на пластове от 0,20м, не трамбовани. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Трамбоване на пластове на обратен насип за засипване на подходи към дъното на дерето на пластове от 0,20м – машинно. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Разриване с булдозер на земни маси, натрупани по горния ръб на дерето от предходни почиствания. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Машинен изкоп 95,00% от всички изкопи. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Натоварване с багер на транспорт на ръчно изкопани земни маси. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Натоварване ръчно на транспорт на храсти и дървесни отпадъци. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Трамбоване с ръчна трамбовка на коригираните участъци от дъното и скатове на депото. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Разриване с булдозер на земни маси с булдозер до 10,00м за подравняване на дъното и скатове. Комисията констатира наличието на бланков текст. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Демонтаж с кран на съществуващи стоманобетонни панели 300/300/20, които препречват дерето. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Натоварване на демонтирани стоманобетонни панели на транспорт. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Извозване на демонтирани панели на сметище, посочено от общ. Ценово. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Водочерпене на дере. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Направа на временна дига, трамбоване и валиране. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Доставка на фракция за временна дига. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Разваляне на временна дига и натоварване с багер. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Извозване на земни маси и фракция на временна дига. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Разделът продължава с част Съставяне на Акт обр. 15, Акт обр. 16 и въвеждане на обекта в експлоатация. Участникът описва участието си в тези дейности, в това число съставянето на екзекутивна документация.

Разделът завършва с гаранционна поддръжка и отстраняване на гаранционни дефекти. Участникът излага своята гаранционна отговорност и поема задължението при настъпването на гаранционен дефект, да пристъпи към отстраняването му в срок от 24 часа.

Комисията обсъди основно изложеното от участника, съпостави го с изискванията на обществената поръчка и приема, че участникът е разработил организация и мобилизация на използваните ресурси, подготовка на строителната площадка, изложил е технология за изпълнение на всички видове СМР, като технологията е ясно и конкретно описана и съответства на инвестиционния обект и изискванията на обществената поръчка, участникът е изложил още съставянето на акт обр. 15, акт. Обр. 16, въвеждане на обекта в експлоатация и гаранционна отговорност. Водена от горното, Комисията

приема, че техническото предложение на участника в тази си част съответства на изискванията на обществената поръчка.

г) График за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката.

Комисията се запозна с представения график за изпълнение от участника. Графикът съдържа частите, изисквани от документацията. Комисията провери графика за несъответствие с оферирания срок за изпълнение и констатира, че такова несъответствие няма.

Комисията провери за нарушения на технологичната последователност и констатира, че няма несъответствия. Водена от изложените проверки, Комисията приема, че графикът за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

д) „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Комисията се запозна с изложеното от участника, както следва:

Разделът започва с уводна част – организационна структура и вътрешнофирмена подчиненост.

Следва част отговорности и задължения на ръководния персонал – ръководител екип, технически ръководител, Специалист ЗБУТ, Специалист Контрол на качеството, и други експерти. Тук участникът излага отговорностите на експертите и организационна подчиненост.

Разделът продължава със задължения и отговорности на изпълнителския персонал – бригадири на екипи, строителни работници, общи работници, шофьори и механизатори.

Разделът завършва с координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки между членовете на строителния екип.

Комисията обсъди изложеното от участника и констатира, че изложеното съответства на изискванията на обществената поръчка и съдържа всички изискуеми части и елементи. Водена от това, Комисията приема, че тази част отговаря на изискванията на обществената поръчка.

е) Методи за осъществяване на комуникация с Възложителя, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Методи за осъществяване на комуникация с другите участници в строителния процес – строителен надзор, авторски надзор и инвеститорски контрол, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Методи за осъществяване на комуникация между членовете на екипа на участника за изпълнение на обществената поръчка, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника, както следва:

Разделът започва с подход и взаимодействие на членовете на строителния екип.

Разделът продължава с част Комуникация с Възложителя и компетентната администрация. Участникът предлага комуникация чрез оперативни срещи, писмена кореспонденция, писма, изпратени с куриер, електронна поща, изготвяне на доклади и др.

Следва начини за осъществяване на комуникация с другите участници в строителния процес – строителен надзор, авторски надзор и инвеститорски контрол. Участникът предлага комуникация чрез оперативни срещи, писмена кореспонденция, писма, изпратени с куриер, електронна поща, изготвяне на доклади и др.

Разделът завършва осъществяване на комуникация между членовете на екипа на участника за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предлага комуникация чрез оперативни срещи, писмена кореспонденция, заповеди, електронна поща, изготвяне на доклади и др.

Комисията обсъди подробно изложеното от участника и констатира, че същата осигурява ефективност и надеждност на комуникацията по смисъла на документацията,

съдържа всички изискуеми елементи, а именно начини за комуникация с всички участници в строителния процес, в това число и вътрефирмена комуникация. Водена от горното, Комисията приема, че предложеното от участника отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ж) За изпълнението на всяка дейност участникът трябва да дефинира необходимия ръководен състав, специалистите, техниците и трудовия ресурс /работници/. За всяка дейност участникът трябва да дефинира необходимата механизация и техническо оборудване за нейното изпълнение. За всяка дейност, която изисква влагането на строителни продукти, участникът трябва да дефинира необходимите строителни продукти и да опише експлоатационните показатели на строителните продукти.

Комисията се запозна с изложеното от участника, както следва:

В Раздел Организация и технология за изпълнение на СМР, в това число съставяне на акт обр. 2, геодезически работи, технология за изпълнение на всички видове СМР и дейности при завършване на обекта, преди описание на технологията за изпълнение на СМР участникът е дефинирал за всяка дейност необходимия ръководен състав и трудов ресурс, необходимата механизация и техническо оборудване за нейното изпълнение. Относима информация към този раздел се съдържа в графика на работната ръка и графика на механизацията, като и в разделът за технология за изпълнение на СМР, където се съдържа информация за необходимата механизация.

Инвестиционният проект предвижда влагането на строителни материали /продукти/ само за позиция „Доставка на фракция за временна дига“. Комисията провери за наличието на технически спецификации на материалите и констатира, че участникът е представил такава под формата на таблица с осем колони – в първата колона е поставил наименование на строителния продукт, във втората е изложил експлоатационни показатели, а в останалите колони - цифрови изражения на експлоатационните показатели.

Комисията обсъди изложеното и приема, че за всяка отделна задача участникът е дефинирал необходимия експертен и трудов ресурс, необходимата механизация и техническо оборудване, експлоатационните показатели на предвидените за влагане строителни продукти. Водена от изложеното, Комисията приема, че техническото предложение на участника в тази му част отговаря на изискванията на обществената поръчка.

з) За всички дейности по отделно участникът трябва да опише методите за контрол за качествено изпълнение на съответната дейност, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката. Методите за контрол включват: контрол при доставката на строителни продукти франко-склад на Изпълнителя, контрол по време на изпълнение на съответната дейност и контрол след завършването на съответната дейност, изпитвания, проби и други, когато се изискват от нормативен акт.

Комисията се запозна с изложеното от участника, както следва:

В Раздел Организация и технология за изпълнение на СМР, в това число съставяне на акт обр. 2, геодезически работи, технология за изпълнение на всички видове СМР и дейности при завършване на обекта, след описание на технологията за изпълнение на СМР, участникът е изготвил и представил Система за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителните работи и след завършване на дейността. За позиция „Доставка на фракция за временна дига“ участникът е представил още Система за осигуряване на качеството на строителните материали.

Освен това участникът е представил раздел „Система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка“, който раздел съставлява цялостна система за осигуряване на качеството. Разделът започва с уводна част – система за качество и общи начала, система за осигуряване на качеството на строителните материали,

система за осигуряване на качеството при изпълнение на СМР, организация за изпълнение на текущ контрол и последващ контрол на качеството.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че участникът е разработил система за осигуряване на качеството по време на изпълнение на СМР и след завършване на СМР за всяка една позиция от КС поотделно, изложил е система за осигуряване на качеството на строителните продукти за съответната позиция от КС. Участникът е изложил и цялостна система за осигуряване на качеството. Водена от изложеното, Комисията приема, че тази част от техническото предложение на участника отговаря на изискванията на обществената поръчка.

и) Действията на ръководния състав, специалистите, техниците и трудовия ресурс /работници/, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; Действията на ръководния състав, специалистите, техниците и трудовия ресурс /работници/, които ще бъдат предприети при подновяване на строителството.

Комисията се запозна с изложеното от участника, както следва:

Изложението започва със съставяне на акт обр. 10, съставяне на помощните актове за отчитане на вече изпълненото СМР, демобилизация и почистване на строителната площадка.

Следва описание на хипотези, налагащи прекъсването на строителството и действията на участника при евентуалното настъпване на хипотезите.

Изложението завършва с действията при съставянето на Акт обр. 11 и подновяване на строителството.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че действията при прекъсване и подновяване на строителството са нормативно определени и се състоят от действията при съставянето на Акт обр. 10 и Акт обр. 11, което участникът е изложил. Водена от изложеното, Комисията приема, че техническото предложение в тази си част съответства на изискванията на обществената поръчка.

й) За всички дейности по отделно участникът трябва да дефинира мерките, които ще приложи, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, съгласно Закона за здравословни и безопасни условия на труд и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане. За всички дейности по отделно участникът трябва да дефинира мерките, които ще приложи, за осигуряване на безопасност на гражданите, които се намират на територията или в близост до строителния обект, съгласно изискванията на Наредба № 3 от 16.08.2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улици.

Комисията се запозна с техническото предложение на участника и констатира, че в Раздел Организация и технология за изпълнение на СМР, в това число съставяне на акт обр. 2, геодезически работи, технология за изпълнение на всички видове СМР и дейности при завършване на обекта, след описание на технологията за изпълнение на СМР участникът е разработил раздели: Мерки за здравословни и безопасни условия на труд и Мерки за осигуряване безопасност на гражданите. Комисията проучи внимателно предложените мерки и установи, че същите са обективни, ясно и точно формулирани и осигуряват необходимата безопасност. Освен това участникът е разработил цялостен раздел „Мерки за ликвидиране на опасността от наранявания на външни лица“.

Водена от изложеното, Комисията приема, че техническото предложение на участника в тази си част отговаря на изискванията на обществената поръчка, тъй като участникът е представил надлежни мерки за безопасност на гражданите и за безопасни условия на труд за всяка дейност поотделно.

к) Социални характеристики, свързани с изпълнението на поръчката.

Комисията се запозна обстойно с изложеното от участника, както следва:

Разделът започва с мерки, осигуряващи спазването на Наредба за осигуряване на пожарна безопасност и защита на населението на територията на **Община Ценово – нормативни актове, общи изисквания на строителната площадка, обезпечаване на строителната площадка с нужното оборудване, изисквания към персонала и механизацията. Предложените от участника мерки са обективно, ясно и точно формулирани и осигуряват спазване изискванията на посочената наредба.**

Следват мерки за опазване на обществения ред, съгласно изискванията на Раздел Пети от Наредба № 1 за опазване на обществения ред в Община Ценово - участникът излага множество мерки за опазване на обществения ред, между които спазване изискванията за шум, опазване на прилежащи площи и инфраструктура и други, които са обективно, ясно и точно формулирани и осигуряват спазване изискванията на посочената наредба.

Разделът продължава с мерки за опазване на общинските улици и пътища, по които ще се превозват от и до обекта строителна техника, строителни материали и строителни отпадъци, съгласно изискванията на Наредбата за управление на общинските пътища на територията на **Община Ценово - участникът излага ограничения, мерки и действия за опазване на общинските улици и пътища, които са обективно, ясно и точно формулирани и осигуряват спазване изискванията на посочената наредба.**

Разделът продължава с мерки за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството. Участникът оферира публикации в местни медии, срещи с обществеността – първоначална и в хода на работата и поставяне на информационни табели.

Разделът завършва с мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация. Участникът предвижда, че на обекта няма да престоява незаета строителна техника, като същото ще се отстранява от обекта и ще се паркира в наета от участника база в близост до обекта.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че същия е разработил мерки за всеки един от социалните аспекти, мерките са точно и ясно формулирани и осигуряват изпълнението на изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което приема, че тази част от техническото предложение отговарят на изискванията

л) Оценка на риска.

Комисията се запозна основно с изложеното от участника, както следва:

Изложението започва с Методология за оценка на риска под формата на таблици.

Следва идентифициране и оценка на рискове: забава при стартиране на работите, Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта, Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес, Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни и други. За всеки риск участникът е изготвил оценка на риска, мерки за въздействие, мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване последиците от настъпването на риска.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че оценката на риска на участника съдържа всички аспекти, които се изискват от документацията. Оценката на рисковете е обективна, предвидени са надеждни мерки за превенция и преодоляване на последиците от настъпването на риска. Водена от изложеното, Комисията приема, че тази част от техническото предложение отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на изложените констатации по техническото предложение на участника „САМО СТРОЙ” ЕООД, Комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №3:

Допуска участник „САМО СТРОЙ“ ЕООД до отваряне на ценова оферта.

2. Оферта с вх. № 3072/07.07.2020 г. на участника „ХИДРОСТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

По отношение Техническото предложение на участника „ХИДРОСТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

2.1.Относно наличност на представените документи: Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и Магнитен носител (CD).

2.2.Относно редовност на „Предложение за изпълнение на поръчката“: Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

2.3. Относно съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката“:

а) Предложеният Срок за изпълнение на строителството е 120 календарни дни. Комисията сравни оферираният срок за изпълнение с линейния календарен график на участника и останалите изисквания на обществената поръчка и не констатира каквито и да е грешки, неточности и несъответствия. Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оферираният срок за изпълнение отговаря на изискванията на обществената поръчка;

б) Предложението за Гаранционен срок на строителството е 8 години. Комисията сравни оферираният гаранционен срок с изискванията на обществената поръчка и не констатира каквито и да е грешки, неточности и несъответствия. Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оферираният гаранционен срок отговаря на изискванията на обществената поръчка.

в) „Организация и технология за изпълнение на СМР“

Комисията се запозна с техническото предложение на участника както следва:

Разделът започва с част Мобилизация – уводен текст, конкретизиращ типовете необходим ресурс – механизация и работници. Следва Подготовка на строителна площадка – участникът очертава основните задачи, които следва да се изпълнят в подготвителния период.

Следва част Временно строителство. Тук участникът излага временното строителство и дейностите по безопасност, който трябва да се изпълнят преди започване на строителството.

Следва част Издаване на Акт обр. 2 за строежа – участникът излага основното съдържание на акта.

Разделът продължава с част Организация за изпълнение на всички видове СМР. Участникът излага данни за обекта и технологична последователност на строителството.

Следва Съставяне на Акт обр. 15. Участникът описва технологията за съставяне на акта и основното му съдържание.

Разделът продължава с част Гаранционна поддръжка и отстраняване на гаранционни дефекти. Участникът декларира носенето на гаранционна отговорност и твърдение, че ще отстрани гаранционните дефекти след покана от Възложителя. *Комисията констатира, че липсва описание на конкретни действия за отстраняване на гаранционни дефекти.*

Следва част Ключови моменти и очаквани резултати. Участникът описва очакваните резултати от изпълнението на обществената поръчка.

Разделът продължава с част Технология за изпълнение на всички видове СМР. Комисията провери за наличие на технология за изпълнение на всички видове СМР, включени в КС, както следва:

Изсичане и изкореняване на дървета ръчно с ф до 45 см. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Изсичане на храсти с моторна резачка. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Изкоп за корекция напречното сечение на дерето, с багер на самосвал - Спадане 95,00% машинен изкоп. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Изкоп за корекция напречното сечение на дерето, с багер на самосвал - ръчен изкоп. Участникът сочи, че ще изпълни изкопа с ръчни инструменти и че ще извърши изкопа от ниския към високия край. *Комисията констатира, че липсва технология на изпълнение.*

Изкоп за направа на подход към дъното на дерето, с багер на самосвал - 95,00% машинен изкоп. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Изкоп за направа на подход към дъното на дерето - 5,00% ръчен изкоп. Участникът сочи, че ще изпълни изкопа с ръчни инструменти и че ще извърши изкопа от ниския към високия край и че ще почисти наносите около моста, като при необходимост наносите ще се изнесат с кофи. *Комисията констатира, че липсва технология на изпълнение.*

Извозване на излишна пръст от корекция на напречното сечение на дерето със самосвал на депо. Участникът сочи, че ще извози излишната пръст с три самосвала, като ще работи на работни участъци от 100 метра, и ще депонира излишната пръст на депо на 500 метра. *Комисията констатира, че участникът не е изложил технология за изпълнение, както на извозване, така и на депониране. Комисията констатира още, че участникът погрешно оферира извозването да бъде на разстояние 500 метра. На 500 метра ще се обособи временно депо за временно съхранение на земните маси, които обратно ще се вложат в строителния обект. Количествата отпадни земни маси, които попадат в тази позиция от КС, ще се извозят и депонират на депо, което Възложителят ще определи, ако изпълнителят поиска определянето на такова депо. Строителят може да реши да депонира строителният отпадък на лицензирано депо, стопанисвано от физическо или юридическо лице. При всички хипотези, на този етап не може да се определи отстоянието на депото, като при всички случаи разстоянието до депото ще бъде значително по-голямо от 500 метра.*

Извозване на излишна пръст за направа на подход към дъното на дерето със самосвал на депо до 500 м. Участникът сочи, че депото ще бъде определено от Възложителя, преди започване на строителството, което съответства на заложеното в проекта. След това участникът изброява необходима механизация и етапност за извозването, както и някои изисквания при извозването и разтоварването, като покриване на самосвала с покривало. *Комисията констатира, че липсва технология за депониране, а именно след разтоварване на самосвала е необходимо материалът да бъде подравнен с булдозер по начин, осигуряващ разтоварване на следващ материал върху същата площ.*

Натоварване с багер на самосвал от депо до 500 м на пръст за обратен насип на подход към дъното на дерето. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Направа на обратен насип за засипване на подходи към дъното на дерето на пластове от 0,20м, не трамбовани. Участникът е разписал как ще изпълни обратния насип за два дни на участък и че ще изпълни насипите на пластове от 20 см., след което ще уплътни чрез трамбоване. *Комисията констатира, че липсва технология за изпълнение на направа на насип.*

✓ Трамбоване на пластове на обратен насип за засипване на подходи към дъното на дерето на пластове от 0,20м – машинно. Описани са действия, които ще изпълни

уплътняването с валеж за един ден на етап, като спусне валеж в дерето и валежа се движи постъпателно напред и назад. Участникът сочи, че уплътняването ще се извършва на пластове от 20 см. Комисията констатира несъответствие между изпълнението на насипа, включен в предходната позиция и уплътняването. Участникът предвижда да изпълни насипа за два дни на участък, а уплътняването – за един ден. Последователността на работа е следната: полага се пласт материал с дебелина 20 см., след което се уплътнява, след това се поставя следващ пласт, след което отново се уплътнява. Операцията се изпълнява до достигане на съответните нива. Комисията констатира още, че уплътняването не съставлява само движение напред и назад на валеж. Уплътняването включва още измерване на постигната плътност и коригиращи действия при невъзможност за постигане на такава.

Разриване с булдозер на земни маси, натрупани по горния ръб на дерето от предходни почиствания. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Машинен изкоп 95,00% от всички изкопи. Комисията констатира наличието на бланков текст. Комисията констатира още, че в техническото предложение на участника се съдържа технология за машинен изкоп, поради което приема, че участникът е изложил технология за изпълнение.

Натоварване с багер на транспорт на ръчно изкопани земни маси. Комисията извърши проверка и установи, че участникът е изложил технология за изпълнение, която отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Натоварване ръчно на транспорт на храсти и дървесни отпадъци. Участникът сочи, че ще изпълни тази дейност с 3 работника за една работна смяна. Комисията констатира, че липсва технология за изпълнение.

Трамбоване с ръчна трамбовка на коригираните участъци от дъното и скатите на депото. Участникът сочи, че ще изпълни дейността с три работника с три ръчни трамбовки. Комисията констатира, че липсва технология за изпълнение.

Разриване с булдозер на земни маси с булдозер до 10,00м за подравняване на дъното и скатите. Комисията констатира наличието на бланков текст. Комисията констатира още, че в техническото предложение на участника се съдържа технология за разриване с булдозер на земни маси, поради което приема, че участникът е изложил технология за изпълнение.

Демонтаж с кран на съществуващи стоманобетонни панели 300/300/20, които препречват дерето. Участникът конкретизира марка и модел на собствен кран, с който ще изпълни дейността, след което сочи, че ще изпълни за 1 ден, като захване панела със сапаните, повдигне го и го премести. Комисията констатира, че изложението не може да се приеме за технология за изпълнение.

Натоварване на демонтирани стоманобетонни панели на транспорт. Участникът излага частична технология за изпълнение. В описаното липсва начин на захващане на панела.

Извозване на демонтирани панели на сметище, посочено от общ. Ценово. Участникът е посочил, че ще извози панела до сметище, указано от Възложителя. Комисията констатира, че липсва технология за изпълнение както на извозване, така и на депониране.

Водочерпене на дърво. Участникът посочва два начина на водочерпене – чрез изграждане на временен тръбопровод при наличие на наклон или чрез доставка на ел. агрегат с помпа. Комисията констатира, че липсва технология за направа като на временен тръбопровод, така и на водочерпене с водна помпа.

Направа на временна дига, трамбоване и валиране. Участникът излага, че ще направи дигата чрез пробутване на земни маси с булдозер, след което ще уплътни с валеж. Комисията констатира, че в проекта е предвидено временните диги да се изпълняват с фракция, а не с належащите се в дерето земни маси.

Доставка на фракция за временна дига. Разписаното от участника предложение описва, че от кариера ще се достави взривена скална маса. *Комисията констатира, че липсва технология за изпълнение.*

Разваляне на временна дига и натоварване с багер. Предложението на Участника е, че за развалянето ще използва багер с дълга стрела, като дигата ще разруши с булдозер и ще натовари материала с багер. *Комисията констатира, че липсва технология за изпълнение.*

Извозване на земни маси и фракция на временна дига. В предложението на Участника е описано, че земните маси и фракцията ще се извозят до следващата дига. *Комисията констатира, че липсва технология за изпълнение.*

Разделът завършва с дейности при завършване на строителството и отстраняване на дефекти.

Комисията обсъди изложеното от участника в съответствие с изискванията на обществената поръчка установи, че липсва описание на технология за изпълнение на следните видове СМР: Изкоп за корекция напречното сечение на дерето, с багер на самосвал - ръчен изкоп; Изкоп за направа на подход към дъното на дерето - 5,00% ръчен изкоп; Извозване на излишна пръст от корекция на напречното сечение на дерето със самосвал на депо; Извозване на излишна пръст за направа на подход към дъното на дерето със самосвал на депо до 500 м.; Направа на обратен насип за засипване на подходи към дъното на дерето на пластове от 0,20м, не трамбовани; Трамбоване на пластове на обратен насип за засипване на подходи към дъното на дерето на пластове от 0,20м – машинно; Натоварване ръчно на транспорт на храсти и дървесни отпадъци; Трамбоване с ръчна трамбовка на коригираните участъци от дъното и скатове на депо и други, изрично посочени в настоящия протокол по горе. Съгласно изискванията в документацията, участниците трябва да изложат технология за изпълнение на всички видове СМР, включени в КСС, като липсата на такава технология Възложителят е определил като основание за отстраняване на участника. Водена от изложеното, Комисията приема, че техническото предложение на участника в тази си част не отговаря на изискванията на обществената поръчка, тъй като участникът не е изложил технология за изпълнение на всички видове СМР, поради което предлага участника за отстраняване от участие в обществената поръчка.

г) График за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката.

Комисията се запозна с представения график за изпълнение от участника. Графикът като съдържание отговаря на изискванията от документацията. Комисията провери графика за несъответствие с оферирания срок за изпълнение и констатира, че такова несъответствие няма. *Комисията провери за нарушения на технологичната последователност и констатира едно нарушение, а именно: Направа на обратен насип за засипване на подходи към дъното на дерето на пластове от 0,20 м, не трамбовани и Трамбоване на пластове на обратен насип за засипване на подходи към дъното на дерето на пластове от 0,20м – машинно. Комисията констатира несъответствие между изпълнението на насипа, включен в предходната позиция и уплътняването. Участникът предвижда да изпълни насипа за два дни на участък, а уплътняването – за един ден, което комисията приема за съществено нарушение.*

Предвид изискванията Възложителя в документацията за обществената поръчка, ако комисията установи, че в графика за изпълнение и/или в работната програма е налице съществено нарушение на технологичната последователност на строителството, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка. Съществено нарушение на технологичната последователност на строителството е налице, когато участникът е нарушил технологичната последователност за 2 /две/ или повече позиции от Количествената сметка или за 2 /две/ или повече дейности и/или процеси.

Тъй като нарушението е само едно и графикът отговаря на останалите изисквания, Комисията приема, че графикът за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

д) „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Комисията се запозна с изложеното от участника, както следва:

Разделът започва с уводна част – организация на ключовите експерти и трудовия ресурс. Следва част Разпределение на отговорностите, задълженията и дейностите между персонала – участникът излага задълженията и отговорностите на ръководния и изпълнителския персонал. Разделът завършва с организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР- участникът излага необходимите организационни мерки.

Комисията обсъди изложеното от участника и констатира, че изложеното съответства на изискванията на обществената поръчка и съдържа всички изискуеми части и елементи. Водена от това, Комисията приема, че тази част отговаря на изискванията на обществената поръчка.

е) Методи за осъществяване на комуникация с Възложителя, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Методи за осъществяване на комуникация с другите участници в строителния процес – строителен надзор, авторски надзор и инвеститорски контрол, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Методи за осъществяване на комуникация между членовете на екипа на участника за изпълнение на обществената поръчка, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Комисията се запозна с техническото предложение на участника в тази си част, както следва:

Разделът започва чрез способности за комуникация – писмено, електронна поща, факс и други. Следва изброяване на основни принципи в комуникацията - писмена форма, протоколиране, оперативни срещи и други. Следва комуникация вътре в екипа на участника – оперативни срещи и писмени доклади. Разделът завършва с комуникация с другите участници в строителния процес.

Комисията обсъди изложеното от участника и констатира, че е изложил комуникация, която осигурява ефективност и надеждност по смисъла на определенията в Документацията. Водена от горното, Комисията приема, че предложеното от участника отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ж) За изпълнението на всяка дейност участникът трябва да дефинира необходимия ръководния състав, специалистите, техниците и трудовия ресурс /работници/. За всяка дейност участникът трябва да дефинира необходимата механизация и техническо оборудване за нейното изпълнение. За всяка дейност, която изисква влагането на строителни продукти, участникът трябва да дефинира необходимите строителни продукти и да опише експлоатационните показатели на строителните продукти.

Комисията се запозна с изложеното от участника, както следва:

Участникът е представил разделът под формата на таблица с четири колони, както следва: 1 – дейност, 2 – задача, 3 – експертен/човешки ресурс за изпълнение на задачата, 4 – материали. В Първата колона участникът излага строителните дейности по КС. Във втората колона участникът излага конкретни задачи за изпълнение на дейността. В третата колона участникът сочи отговорните експерти за съответната задача и конкретна бригада от строителни работници за изпълнение на дейността. В последната колона не се съдържа информация.

Също така участникът е представил и таблица на механизацията, в която е дефинирал необходимата механизация за изпълнението на всяка една позиция от КС

Относима информация към този раздел се съдържа в графика на работната ръка и графика на механизацията, като и в разделът за технология за изпълнение на СМР, където се съдържа информация за необходимата механизация.

Комисията обсъди изложеното и констатира, че участникът е дефинирал необходимия ръководен ресурс, специалистите, техниците и трудовия ресурс. Освен това е дефинирал необходимата механизация и техническо оборудване. Комисията констатира, че участникът не е дефинирал необходимите строителни материали и техническите характеристики на същите. В позиция „Доставка на фракция за временна дига“ е предвидена доставката на строителен материал „Фракция“. Участникът не е предвидил този строителен материал и техническите характеристики на същия.

Комисията обсъди представеното от участника и приема, че участникът не е дефинирал необходимите строителни продукти и не е представил технически характеристики на същите, поради което приема, че тази част не отговаря на изискванията на обществената поръчка, в резултат от което предлага участника за отстраняване от участие в обществената поръчка.

з) За всички дейности по отделно участникът трябва да опише методите за контрол за качествено изпълнение на съответната дейност, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката. Методите за контрол включват: контрол при доставката на строителни продукти франко-склад на Изпълнителя, контрол по време на изпълнение на съответната дейност и контрол след завършването на съответната дейност, изпитвания, проби и други, когато се изискват от нормативен акт.

Комисията се запозна с изложеното от участника, както следва:

Разделът започва на стр. 91 с Превантивен контрол на персонал, координация на работа, механизация, материали, изпълнение на СМР. В тази част участникът пояснява единствено какво означава всеки един от елементите на превантивния контрол. При превантивен контрол на материалите, участникът пояснява, че единственият строителен материал е бетон. Комисията констатира, че в проекта не е предвидено влагането на бетон.

Следва текущ контрол. В тази част участникът конкретизира единствено експертите, които осъществяват съответния текущ контрол. Разделът завършва с последващ контрол - участникът отново конкретизира единствено експертите, които осъществяват контрол за съответните задачи, които задачи са общи и не кореспондират на позициите от КС.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че в изложеното липсва каквато и да било система за контрол, като сбор от процедури или действия или еквивалентни за осигуряване на контрол на качеството. Сочат се единствено отговорни експерти. Липсва и методология за контрол за качеството на строителните материали, текущ и последващ контрол на СМР на ниво отделна задача. Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е разработил контрол при доставката на строителни продукти франко-склад на Изпълнителя, контрол по време на изпълнение на съответната дейност и контрол след завършването на съответната дейност, изпитвания, проби и други, когато се изискват от нормативен акт, предвид на което счита, че в тази част от предложението не отговаря на изискванията разписани в документацията за участие.

и) Действията на ръководния състав, специалистите, техниците и трудовия ресурс /работници/, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; Действията на ръководния състав, специалистите, техниците и трудовия ресурс /работници/, които ще бъдат предприети при подновяване на строителството.

Комисията се запозна с изложеното от участника, както следва:

Изложението започва с описание на дейностите при съставяне на АКТ обр. 10 и завършва с описание на дейностите при съставянето на Акт обр. 11, като участникът описва действията на експертния и трудов ресурс.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че действията при прекъсване и подновяване на строителството са нормативно определени и се състоят от действията при съставянето на Акт обр. 10 и Акт обр. 11, което участникът е изложил. Водена от изложеното, Комисията приема, че техническото предложение в тази си част съответства на изискванията на обществената поръчка.

й) За всички дейности по отделно участникът трябва да дефинира мерките, които ще приложи, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, съгласно Закона за здравословни и безопасни условия на труд и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане. За всички дейности по отделно участникът трябва да дефинира мерките, които ще приложи, за осигуряване на безопасност на гражданите, които се намират на територията или в близост до строителния обект, съгласно изискванията на Наредба № 3 от 16.08.2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улици.

Комисията се запозна с техническото предложение на участника и констатира, че в Част Технология за изпълнение на всички видове строителни работи, участникът, за всяка позиция от КС е разработил раздел Осигуряване на безопасни условия на труд и Осигуряване на безопасност на гражданите, намиращи се в близост до строителния обект. Комисията разгледа внимателно предложените мерки и установи, че същите са обективни, ясно и точно формулирани и осигуряват необходимата безопасност. Водена от изложеното, Комисията приема, че техническото предложение на участника в тази си част отговаря на изискванията на обществената поръчка.

к) Социални характеристики, свързани с изпълнението на поръчката.

Комисията се запозна обстойно с изложеното от участника, както следва:

Разделът започва с мерки, осигуряващи спазването на Наредба за осигуряване на пожарна безопасност и защита на населението на територията на **Община Ценово – участникът излага множество мерки за пожарна безопасност, които са обективно, ясно и точно формулирани и осигуряват спазване изискванията на посочената наредба.**

Разделът продължава с мерки за опазване на общинските улици и пътища, по които ще се превозват от и до обекта строителна техника, строителни материали и строителни отпадъци, съгласно изискванията на Наредбата за управление на общинските пътища на територията на **Община Ценово - участникът излага мерки и действия за опазване на общинските улици и пътища, които са обективно, ясно и точно формулирани и осигуряват спазване изискванията на посочената наредба..**

Следват мерки за опазване на обществения ред, съгласно изискванията на Раздел Пети от Наредба № 1 за опазване на обществения ред в **Община Ценово - участникът излага множество мерки за опазване на обществения ред, които са обективно, ясно и точно формулирани и осигуряват спазване изискванията на посочената наредба.**

Разделът продължава с мерки за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството. Участникът оферира предварителна среща с обществеността, поставяне на информационни табели и мерки за информираност на основните рискове.

Разделът завършва с мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация. Участникът предвижда, че на обекта няма да престоява незаета строителна техника, като същото ще се следи от техническия ръководител и че няма да се допуска паркиране на техника по улиците и прилежащи площи.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че същия е разработил мерки за всеки един от социалните аспекти, мерките са точно и ясно формулирани и осигуряват изпълнението на изискванията на документацията за възлагане на

обществената поръчка, поради което приема, че тази част от техническото предложение отговарят на изискванията

л) Оценка на риска.

Комисията се запозна основно с изложеното от участника, както следва:

Изложението започва с изброяване на нормативни актове. Следва методология за оценка на риска, екип за управление на риска и задължения на екипа.

Следва идентифициране и оценка на рисковете: риск от изоставяне от графика, риск от закъснение за окончателно приключване на обекта, риск от неблагоприятни метеорологични условия, риск за опазване на околната среда. За всеки риск участникът е изготвил оценка на риска, аспекти на влияние, мерки за превенция и мерки за преодоляване последиците от настъпването на риска.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че оценката на риска на участника съдържа всички аспекти, които се изискват от документацията. Оценката на рисковете е обективна, предвидени са надеждни мерки за превенция и преодоляване на последиците от настъпването на риска. Водена от изложеното, Комисията приема, че тази част от техническото предложение отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ №4

На основание Глава пета, Раздел пети от Документацията и чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „ХИДРОСТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Мотиви:

Предложението на Участника за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя е разработено, съгласно минималните изискванията за елементи на съдържанието, но липсват изложения по елементите на съдържанието, които са зададени в документацията като задължителни, а именно:

- **В елемента „Организация и технология за изпълнение на СМР”** *Липсва технология за изпълнение на всички видове строителни работи, посочени в техническите спецификации на обществената поръчка, в това число действия при започване на строителството.*

- **В елемента описващ изпълнението на всяка дейност с дефиниране на необходимия ръководния състав, специалистите, техниците и трудовия ресурс /работници/. За всяка дейност участникът трябва да дефинира необходимата механизация и техническо оборудване за нейното изпълнение. За всяка дейност, която изисква влагането на строителни продукти, участникът трябва да дефинира необходимите строителни продукти и да опише експлоатационните показатели на строителните продукти.**

Участникът „ХИДРОСТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не е дефинирал необходимите строителни материали и техническите характеристики на същите. В позиция „Доставка на фракция за временна дига“ е предвидена доставката на строителен материал „Фракция“. Участникът не е предвидил този строителен материал и техническите характеристики на същия.

- **Относно съдържанието на елемента описващ методите за контрол за качествено изпълнение на съответната дейност, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката. Методите за контрол включват: контрол при доставката на строителни продукти франко-склад на Изпълнителя, контрол по време на**

изпълнение на съответната дейност и контрол след завършването на съответната дейност, изпитвания, проби и други, когато се изискват от нормативен акт.

В изложението на участника липсва каквато и да било система за контрол, като сбор от процедури или действия или еквивалентни за осигуряване на контрол на качеството. Сочат се единствено отговорни експерти. Липсва и методология за контрол за качеството на строителните материали, текущ и последващ контрол на СМР на ниво отделна задача. Участникът не е разработил контрол при доставката на строителни продукти франко-склад на Изпълнителя, контрол по време на изпълнение на съответната дейност и контрол след завършването на съответната дейност, изпитвания, проби и други, когато се изискват от нормативен акт.

Съгласно изискванията в посочени в документацията Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

Програмата, описана от участниците, трябва да бъде ясна, разбираемо представена и да е съобразена с предмета на поръчката.

Ако техническото предложение на участника не осигурява изпълнението на посочените изисквания, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ 5:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценова оферта на участниците за 16.09.2020 г. от 11:00 часа на адрес: Административна сграда на Община Ценово в с. Ценово, ул. Цар Освободител № 66, ет. 3, Заседателна зала,

2. Да се публикува информация в профила на купувача на Община Ценово, като се акцентира, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

С това заседанието на Комисията приключи. Председателят закри заседанието на 10.09.2020 г. в 10:00 часа.

Комисия:

Председател:.....

(Цветомир Петров)

Членове :

1.

(Александър Йорданов)

2.....

(Красимира Божинова)